

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, valitukset
dnro:t 2658/2026 ja 2659/2026**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.10.2026
215/10.03.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastajan sijainen, kiinteistömestari Mikael Willberg, puh.
040 487 6927, mikael.willberg@iitti.fi

■■■■■■ ja ■■■■■■ sekä ■■■■■■ ovat tehneet Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukset litin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 10.8.2026 § 35 (rakentamislupa, litin Matkailu ry).

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää lausuntopyynnössään rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta. Lausuntopyynnössä pyydetään antamaan selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunnon antamisen määräpäivä on 23.10.2026.

Koska valitukset ovat keskenään samansisältöiset, niihin annettavat lausunnot on perusteltua käsitellä samassa pykälässä. Koska valituksissa käsitellään myös valmistelijana ja esittelijänä toimineen rakennustarkastaja Petri Miittisen esteellisyyttä, tämän asian valmistelijana ja esittelijänä toimii rakennustarkastajan sijaisena toimiva kiinteistömestari Mikael Willberg.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan lausuntopyyntö, valitukset liitteineen sekä valituksenalainen päätös.

Esittelijä

Kiinteistömestari Mikael Willberg

Päätösehdotus

litin rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valitukset, ja antaa valituksista ja niissä esitetyistä väitteistä seuraavan lausunnon:

Esteellisyys

Valituksessa ei ole esitetty hallintolain 28 §:n mukaisia esteellisyysperusteita, sillä esitetyt henkilöt eivät ole olleet asianosaisia kyseisessä asiassa. Heillä ei myöskään voida katsoa saavan hallintolain 28 §:n 1 mom. kohdan 3) mukaista erityistä hyötyä tai vahinkoa luvan myöntämisestä sen perusteella, että kaksi heistä on osallistunut poikkeamisluvan käsittelyyn kunnanhallituksessa.

Naapurien kuuleminen

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksessä 9.12.2024 dnro 2529/2024 (tullut lainvoimaiseksi KHO:n päätöksellä 17.9.2025 dnro 2034/2025) on samaisen riippusiltahankkeen poikkeamislupavaiheessa katsottu, että sillä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamia rajanaapureita. Täten valitukset jättäneiden tahojen omistamat kiinteistöt eivät ole myöskään rakentamislupavaiheessa katsottavissa rakentamislain 63 §:n mukaisiksi rajanaapureiksi, eikä valittajilla täten ole ollut rakentamislain 179 §:n mukaista valitusoikeutta.

Valittajat eivät myöskään ole rakentamislupahakemukseen toimenpiteinä sisältyneiden pysäköintialueiden rajanaapureita.

Rakentamislupaan toimenpiteenä sisältyneen läntisen pysäköintialueen (vuokrattu määräala kiinteistöstä 142-417-1-462) naapurikiinteistö 142-417-1-253 on kuultu naapurina. Tämä kyseinen naapuri ei ole tehnyt valitusta rakentamisluvasta.

Hallintaoikeus

Hakemuksen liitteenä toimitettujen vuokrasopimusten ja muiden hallintaoikeutta koskevien asioiden perusteella kaikki hanketta koskevat alueet on katsottu olevan luvanhakijan hallinnassa.

Rakenteiden lujuus ja vakaus sekä käyttöturvallisuus

Rakentamislupapäätöksen lupamääräyksissä on todettu seuraavasti:

"Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä seuraavat selvitykset ja suunnitelmat:

- *Rakennepiirustukset*
- *Lujuuslaskelmat*

Ennen rakennuksen käyttöönottoa toimittamaan rakennusvalvontaviranomaiselle seuraavat asiakirjat:

- *Riippusillan käyttö- ja huolto-ohje*
- *Rakennustyön tarkastusasiakirja"*

Täten rakenteiden lujuus ja vakaus sekä riippusillan käyttöturvallisuus on huomioitu lupapäätöksessä ja -valmistelussa.

Päätös