

KAAVAN LAATIJAN VASTINE EHDOTUKSESTA ESITETTYYN PALAUTTEeseen

Yleiskaavan muuttamista koskeva ehdotus oli AKL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti nähtävänä 9.4. – 8.5.2026 ja siitä pyydettiin lausunnot. Yhtään muistutusta ei jätetty. Lausuntojen jälkeen alueella tehtiin arkeologinen selvitys.

Esitettyihin lausuntoihin esitän kaavan laatijana yhteenvetona ja vastineena seuraavaa. Lausuntojen sisällyksen kaavan laatija on pelkistänyt.

1 LAUSUNNOT

1.1 Päijät-Hämeen liitto

Lausunto

- Ei lausuttavaa.

1.2 Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto

- Lupa- ja valvontavirasto on antanut aluetta koskevasta rantayleiskaavan muutoksen valmisteluvaiheen aineistosta 2.2.2026 päivätyn lausunnon.
- Kaavan laatija on antanut vastineen lausunnossa esitettyyn.
- Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että valmisteluvaiheen lausunto on otettu riittävällä tavalla huomioon ehdotusta laadittaessa, eikä Lupa- ja valvontavirastolla käytettävissä olevilla tiedoilla ole enää muuta lausuttavaa rantayleiskaavan muutoksesta.

1.3 Kaakkois-Suomen elinvoimakeskusten liikenneosasto

Lausunto

- Ei huomautettavaa.

1.4.

~~1.3~~ Iitin ympäristönsuojelutarkastaja

Lausunto

- Ei lausuttavaa.

1.5

1.4 Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Arkeologinen kulttuuriperintö

Lausunto

- Museo edellyttää suunnittelualueen muinaisjäännösinventointia/tarkastusta osana kaavan selvityksiä.
- Viimeksi alue on ollut osa muinaisjäännösinventoinnin kohdealuetta Iitin kunnan yleisinventoinnin yhteydessä vuonna 2003. Tiedot ovat siten 23 vuotta vanhoja, eli vanhentuneet.
- On myös varsin luultavaa, ettei suunnittelualuetta ole koskaan tarkastettu arkeologin toimesta, vaikka sitä on topografiansa puolesta tulkittava varsin potentiaalisena erityisesti esihistoriallisen ajan kohteille.
- Vuonna 2003 suoritettu inventointi ei myöskään tarkkuudeltaan vastaa nykypäivän kaavainventoinnilta edellytettävää tarkkuutta.
- Sekä Alueidenkäyttölaki (132/1999, 9 §) että Muinaismuistolaki (295/1963, 13 §) edellyttävät maankäyttöhankkeilta riittäviä selvityksiä myös kulttuuriperinnön osalta.
- Arkeologisen inventoinnin/tarkastuksen voi tilata haluamaltaan arkeologian toimijalta. Inventoinnin on täytettävä Museoviraston määrittämät laatuvaatimukset. Raportti suoritetusta valvonnasta on lähetettävä alueelliselle vastuumuseolle arvioitavaksi heti sen valmistuttua.
- Kaava-asiakirjoissa esitetään, että alueellinen vastuumuseo hoitaisi virkatyönään kaava-alueen tarkastuksen.

- Museo on luopumassa kaava-alueisiin liittyvistä maastotarkastuksista, joita museo on aiemmin suorittanut pyynnöstä virkatyönään. Lausunnon mukaan tämä johtuu moninkertaiseksi kasvaneesta työmäärästä ja erityisesti siitä, ettei viranomaistyötä tekevänä tahona astuttaisi arkeologian alan konsulttien toimialueelle ja näin vääristettäisi kilpailu.
- Koska asiakohdan kaavahankkeessa on käytännössä kyse vain kahdesta rakennuspaikasta, museo voi tarkastaa ne pyynnöstä viranomaistyönään.
- Myöhemmin museo ei enää tee kaava-alueisiin liittyviä tarkastuksia. Vastaisuudessa inventoinnit on niitä edellyttäessä tilattava arkeologian alan konsulteilta.
- Arvion muinaisjäännösselvityksen tarpeellisuudesta tekee ainoastaan siitä vastaava viranomaistyötä tekevä taho.

Lopuksi:

- Museo tulkitsee muinaisjäännösselvityksen suorittamatta jättämisen olevan riittävä peruste valitukselle.
- Museo ei tule puoltamaan kaavahanketta, jos hankkeeseen ei liitetä riittävän perusteellista muinaisjäännösselvitystä ja /tai sen tuloksia ei huomioida.
- Museo pyytää litin kuntaa toimittamaan kaavapäätöksen oikaisuusoituksineen välittömästi lausunnon antajalle kaavan hyväksytyksi tulemisen jälkeen.

Vastine

- Museo on lausunnon jälkeen suorittanut alueella arkeologisen selvityksen kunnan pyynnöstä.
- Selvityksen maastotarkastusraportissa todetaan seuraavaa:
 - Tarkastetulta alueelta ei tehty havaintoja arkeofyyteistä, eikä sillä todettu selkeitä esihistoriallisen tai historiallisen ajan ilmiöitä. Alueella ei ollut myöskään moderneja rakenteita.
 - Maastotarkastuksen perusteella voidaan näin ollen todeta, ettei kaavamuutokselle ole olemassa esteitä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.
- Kaavaselostusta täydennetään laaditulla maastokatsastusraportilla.

Rakennettu kulttuuriperintö ja maisema

Lausunto

- Museo on 26.2.2026 antamassaan lausunnossa tuonut esille suunnittelualueen arvot sekä todennut, ettei rakennuspaikkojen siirrolla ole vaikutusta maakunnallisesti merkittävän maisema-alueen arvoihin.
- Rakennuspaikkojen siirto on sopusoinnussa voimassa olevan yleiskaavan tavoitteiden kanssa.
- Museolla ei näin ollen ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman suojelun osalta.

Helsinki 10.8.2026

KARTTAAKO OY

Pertti Hartikainen
dipl. ins.