



Aika 03.08.2026 klo 17:30 - 19:00

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen huone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Savelainen Atte	Khall. puheenjohtaja	
	Leino Eira	1. varapuheenjohtaja	
	Lintukangas Minna	2. varapuheenjohtaja	
	Immonen Marja-Liisa	Jäsen	
	Kankkunen Antti	Jäsen	
	Lehtinen Seppo	Jäsen	
	Mikkola Tarja	Varajäsen	
	Ikonen Veikko	Varajäsen	
	Pasila Olli	Jäsen	
Poissa	Aalto Janne		
	Mertakorpi Siiri		
	Ollikainen Ari		
Muu	Lehtinen Esa	Kvalt. puheenjohtaja	
	Houni Reijo	Kvalt. 1. varapuheenjohtaja	
	Yli-Kaitala Markku	Kvalt. 2. varapuheenjohtaja	
	Salonen Jarkko	Esittelijä	
	Rimpiläinen Tuomas	Pöytäkirjanpitäjä	

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin.

Käsitellyt asiat 125 - 131 §:t

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Marja-Liisa Immonen ja Antti Kankkunen

Allekirjoitukset

Atte Savelainen
puheenjohtaja

Tuomas Rimpiläinen
pöytäkirjanpitäjä

Marja-Liisa Immonen
pöytäkirjantarkastaja

Antti Kankkunen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.



Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.iitti.fi



Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 125	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat 3.8.2026	4
§ 126	Poikkeamislupa, rakentaminen yleiskaavan M-alueelle Kanavantiellä	5
§ 127	Lausunto Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034	11
§ 128	Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy:n osakkeiden takaisinosto	17
§ 129	Kunnanvaltuuston 9.6.2026 kokouksen päätösten täytäntöönpano	18
§ 130	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat kunnanhallitukselle tiedoksi 3.8.2026	19
§ 131	Kirjelmiä ja asiakirjoja kunnanhallituksen tiedoksi 3.8.2026	22



Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat 3.8.2026

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 125
22/00.01.03/2026

Valmistelija

Kunnanjohtaja: Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990, jarkko.salonen@iitti.fi

Kunnanjohtaja käy läpi lähiajan tilaisuudet ym. ja valmistelussa olevia tai muuten ajankohtaisia asioita, ja kunnanhallitus käy tarvittaessa evästyskeskustelun.

Kunnanhallituksen jäsenet ja valtuuston puheenjohtajisto voi esittää kysymyksiä ajankohtaisista asioista kunnanjohtajalle.

Tapahtuneet

- VT12 rakennushankkeen edistyminen

Tulossa

- Kuntajohtajapäivät 13-14.8. Oulu
- Valtuustoseminaari 3. – 4.9. Heinola
- TiltuGolf 22.8.

Valmistelussa

- Kunnanhallituksen elinvoimailtakoulu
- OP:n maa-alueen (Pajutie) hankkiminen kunnalle
- Työllisyyskoordinaattorin rekrytointi
- VT12 liittymäalueen kaavoituksen käynnistäminen

Muut

- Uudistettu kuntosali- ja saunakorttijärjestelmä tilattu

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee annetun selostuksen tiedokseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.



Poikkeamislupa, rakentaminen yleiskaavan M-alueelle Kanavantiellä

Tekninen lautakunta 22.04.2026 § 40

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Hakija: kiinteistön omistaja (lainhuuto 27.6.2024)

Rakennuspaikka ja kaavoitustilanne: Kiinteistö Niittylä [REDACTED] Kymijoen-Konniveden rantayleiskaavan alueella. Kiinteistöllä on RA-rakennuspaikka (loma-asuntoalue), pinta-ala noin 5500 m², ja loput kiinteistöstä on M-aluetta (maa- ja metsätalousvaltainen alue). Kiinteistön kokonaispinta-ala 2,730 ha.

Rakennustoimenpide: Aittarakennuksen 18 k-m² rakentaminen. Kiinteistöllä sijaitsevalla RA-rakennuspaikalla on entuudestaan myös pienehkö päärakennus ja puucee, sekä M-alueella saunarakennus (kunnanhallituksen poikkeamislupa 15.8.2022 § 141).

Poikkeaminen: Rakentaminen yleiskaavan M-alueelle (RakL 50 §).

Hakijan esittämät syyt ja perustelut sekä arvio vaikutuksista: Aittarakennus on kooltaan pieni, eikä rakennus merkittävästi näy järvelle tai ympäristöön. Aittarakennuksen rakentamisella ei merkittävää vaikutusta tai haittaa kaavoitukselle, yhdyskuntakehitykselle, ympäristölle, maisemalle tai luonto- ja kulttuuriympäristölle. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Lausunnot ja naapurien kuuleminen: Kunta on suorittanut naapurien kuulemisen. Yksi naapureista jätti hakemukseen huomautuksen. Huomautuksessa vastustetaan haettua poikkeamista, sillä huomautuksen jättänyt naapuri katsoo, että rakentaminen rannan läheisyyteen olisi kaavan vastaista, hakemuksessa ei ole esitetty lain edellyttämiä erityisiä syitä poikkeamiselle, puuston harkitsematon hakkuu on jo aiheuttanut maisemallista haittaa kiinteistöllä sekä että uusi rakennus lisäisi haittaa maisemalle. Hakija on toimittanut huomautukseen vastineen.

Vastineessa otetaan kantaa huomautuksessa otettuihin seikkoihin, sekä täydennetään hakemuksen perusteluja:

- rakennuksen liittyminen olemassa olevaan rantasaunaan
- rakennuksen vähäinen koko ja vaikutus
- rakennusten muodostama yhtenäinen pihapiiri
- aitta ei muodosta uutta rakennuspaikkaa
- kaavan toteuttaminen ei vaarannu

Asian valmistelu: Aitan rakentaminen yleiskaavan M-alueelle edellyttäisi poikkeamislupaa, laillisuusharkinta huomioiden. Pelkkä myönteinen tarkoituksenmukaisuusharkinta ei ole riittävä peruste myöntämiselle.



Kiinteistölle aimmin myönnetty poikkeamislupa on perustunut maanomistajien tasapuolisuuteen ja oikeudenmukaisuuteen siinä mielessä, että kauempana olevaa asuinrakennusta palveleva rantasauna olisi mitä ilmeisimmin kaavaa laadittaessa voitu osoittaa kaavaan samerkinnällä. Merkittävämpi rakentaminen on osoitettu kaavassa kauemmaksi rannasta, eikä erillisten saunojen pihapiiriin kaavassa anneta muille rakennuksille rakennusoikeutta. Jos rantaan aiottaisiin rakentaa muutakin, muodostuisi siitä herkästi omarantainen lomarakennuspaikka (RA). Tässä tapauksessa omarantaista rakennuspaikkaa kaavaan ei ole osoitettu, vaan rakentamisalue on noin 200 metrin päässä rantaviivasta.

Kiinteistön M-alue on varattu metsätaloudelle, jossa lisärakentaminen haittaisi luonnon olosuhteita; kasvillisuutta ja liikkumista. Kaavan tarkoitus maa- ja metsätalousalueena ei toteutuisi.

Kunnan hallintosäännön 24 §:n kohdan 15 mukaan kunnanhallitus päättää poikkeamispäätöksistä (RakL 57 §). Hallintosäännön 27 §:n kohdan 2 mukaan lautakunnat vastaavat niiden asioiden valmistelusta toimialallaan, jotka kunnanhallitus tai kunnanvaltuusto ratkaisee.

Poikkeamislupa voidaan myöntää vain, jos rakentamislain 57§:ssä säädetyt poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy. Erityiset syyt ovat luonteeltaan maankäytöllisiä, eivät esimerkiksi henkilökohtaisia.

Rakentamislain 187 §:n mukaan hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta. Poikkeamislupa voidaan asettaa ehtoja.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan ote yleiskaavasta, hakemuksen asemapiirros, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta ei puolla haettua poikkeamista.

Perustelut:

- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuusnäkökulmista.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

(RakL 57 §, 1 ja 2 mom.)

Tekninen lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.



Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti sekä tarkasti ja hyväksyi pöytäkirjan tämän asian osalta tässä kokouksessa.

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 82

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Asia on selostettu edellä olevassa teknisen lautakunnan päätöksessä 22.04.2026 § 40.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan ote yleiskaavasta, hakemuksen asemapiirros, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ei myönnä haettua poikkeamista.

Perustelut:

- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuusnäkökulmista.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

Säädökset: RakL 50 §, RakL 57 §, kunnan hallintosäännön 24 § 4 mom kohta 15.

Lupa- ja valvontamaksu 390 e (rakennusvalvontataksa 6.1 § kielteinen poikkeamispäätös 300 e, 7.3 § julkinen kuulutus 90 e), veroton viranomaispalvelu.

Päätöksen tiedoksianto: Hakija, Lupa- ja valvontavirasto sekä muistutuksen tehneet ja ne, jotka sitä erikseen pyytävät (RakL 185 §)

Päätös

Keskustelun aikana Seppo Lehtinen teki Antti Kankkusen kannattamana esityksen, että kunnanhallitus myöntää haetun poikkeamisluvan. Muutosesityksen perusteluina on, että maastollisesti ja puusto huomioon ottaen sekä siksi, että kyseisen kiinteistön rakennuspaikka on ollut vakituksena asuinrakennuksena vuosina 1930-1992 on poikkeamisluvan myöntäminen perusteltua.

Keskustelun aikana kunnanjohtaja teki muutetun päätösesityksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi tulleen kannatetun muutosesityksen ja määräsi toimitettavaksi



nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestyksenä kunnanjohtajan pohjaesitys JAA ja Seppo Lehtisen muutosesitys EI. Äänestyksessä annettiin kuusi JAA-ääntä (Hoikkala, Immonen, Mertakorpi, Ollikainen, Pasila, Savelainen) ja kolme EI-ääntä (Lintukangas M., Kankkunen, Lehtinen S.). Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 62 (73)

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Hakija on toimittanut 9.6.2026 päivitetyn asemapiirroksen sekä täydentänyt hakemuksen perusteluja seuraavasti:

"Saunan ja suunnitellun aittarakennuksen ympäristöön pihapiiriin, avoimelle alueelle istutetaan luontaisesti soveltuvaa, luonnonmukaista puustoa ja pensastoa. Suunnitellut istutukset muodostuvat pääosin rauduskoivuista, pihlajista, pensaslepästä sekä villapajusta. Tavoitteena on pehmentää yleistä alueen ilmettä, kaadettujen puiden tilalle istutetaan uusia ja sovitetaan näin Niittylän rakennukset vieläkin paremmaksi osaksi rantamaisemaa. Asemapiirrokseseen on merkitty suunnitellut istutukset puu- ja pensaslajeittain määriteltynä. Lisäksi suunnitellun aittarakennuksen ja rannan välissä on jo nyt isohko rauduskoivu, jota ei kaadeta, vaan se on osa asemapiirroksessa olevaa suunnitelmaa.

Naapurille esitelty uusi asemapiirrossuunnitelma, jossa otettu huomioon alueen maisemointi puu- ja pensasistutuksin. Naapurin aikaisemmassa huomautuksessa mainittu alueen riisuttu ilme, joka tullut aikaisemmin kaadettujen puiden seurauksena, pyritään näillä istutustoimenpiteillä korjaamaan.

Niittylän tilalla on ollut vakituinen asukas aikaisemmin ja tavoitteena on, että tila toimii tulevaisuudessa myös nykyisen omistajan pysyvänä asuinpaikkana perheelle. Tarkoituksena on viettää aikaa mahdollisimman paljon jo nyt tilalla ja tehdä siitä viihtyisä ja toimiva kokonaisuus, joka tukee tulevaisuuden suunnitelmia muuttaa Huutotöyryn kylään Niittylän tilalle."

Uudessa valmistelussa asiakirjoihin on saatu uusi asemapiirros, jossa esitetään istutettava puusto. Naapurinkuulemisasiakirjaa ei ole päivitetty. Taustamaastossa oleva vanha asumispaikka ei tuo lisärakennusoikeutta nykyisen yleiskaavan M -alueelle. Hakija kertoo tavoitteeksi saada tila tulevaisuudessa vakituisen asumisen paikaksi, joskaan ei ano nyt poikkeamispäätöstä vakituisen asumiseen, vaan ainoastaan lupaa sijoittaa pienehkö aittarakennus kaavan vastaisesti.

Hakija voi rakentaa aitan nykykaavan mukaan päärakennuksen pihapiiriin RA-alueelle, jolloin poikkeamista ei tarvitse edes anoa.



Kun otetaan huomioon aiemman käsittelyn perustelut ja saatu lisäselvitys, ei ole ilmennyt seikkoja, että yleiskaavasta poikkeaminen täyttäisi tarkoituksenmukaisuus- ja laillisuusvaatimukset.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan päivitetty asemapiirros, ote yleiskaavasta, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta ei puolla haettua poikkeamista ja esittää kunnanhallitukselle, että tämä ei myönnä haettua poikkeamista.

Perustelut:

- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuusnäkökulmista.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

Säädökset: RakL 50 §, RakL 57 §, kunnan hallintosäännön 24 § 4 mom kohta 15.

Lupa- ja valvontamaksu 390 e (rakennusvalvontataksa 6.1 § kielteinen poikkeamispäätös 300 e, 7.3 § julkinen kuulutus 90 e), veroton viranomaispalvelu.

Päätöksen tiedoksianto: Hakija, Lupa- ja valvontavirasto sekä muistutuksen tehneet ja ne, jotka sitä erikseen pyytävät (RakL 185 §)

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 126
137/10.03.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi ja kunnanjohtaja Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990, jarkko.salonen@iitti.fi

Asia on selostettu edellä olevassa teknisen lautakunnan päätöksessä 30.6.2026 § 62 (73) .

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan päivitetty asemapiirros, ote yleiskaavasta, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ei myönnä haettua poikkeamislupaa.

Perustelut:



- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuusnäkökulmista.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

Säädökset: RakL 50 §, RakL 57 §, kunnan hallintosäännön 24 § 4 mom kohta 15.

Lupa- ja valvontamaksu 390 e (rakennusvalvontataksa 6.1 § kielteinen poikkeamispäätös 300 e, 7.3 § julkinen kuulutus 90 e), veroton viranomaispalvelu.

Päätöksen tiedoksianto: Hakija, Lupa- ja valvontavirasto sekä muistutuksen tehneet ja ne, jotka sitä erikseen pyytävät (RakL 185 §)

Päätös

Keskustelun aikana Seppo Lehtinen teki Antti Kankkusen, Minna Lintukankaan, Eira Leinon ja Marja-Liisa Immosen kannattamana muutosesityksen, että haettu poikkeamislupa myönnetään.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi tulleen kannatetun muutosesityksen ja määräsi toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestyksessä kunnanjohtajan päätösehdotus JAA ja Seppo Lehtisen muutosesitys EI. Äänestyksessä annettiin neljä JAA-ääntä (Mikkola, Ikonen, Pasila, Savelainen) ja viisi EI-ääntä (Leino, Lintukangas M., Immonen, Kankkunen, Lehtinen S.). Puheenjohtaja totesi Seppo Lehtisen tekemän muutosesityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Oheismateriaali

Ote yleiskaavasta, poikkeamislupa, Kanavantie
Naapurin huomautus, poikkeamislupa, Kanavantie
Vastine, poikkeamislupa, Kanavantie
khal 15.8.2022 -141
Asemapiirros päivitetty, poikkeamislupa, Kanavantie



Lausunto Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 65 (76)

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Väylävirasto pyytää 31.8.2026 mennessä sidosryhmien lausuntoa väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034. Sidosryhmien palautteita hyödynnetään seuraavan ohjelmakokonaisuuden valmistelussa, joka on jo käynnissä.

Väylävirasto toteaa lausuntopyynnössään, että ohjelmakokonaisuuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä, tukea pitkäjänteistä päätöksentekoa ja helpottaa kokonaisuuden hahmottamista päättäjille, sidosryhmille ja kansalaisille. Lisäksi Väylävirasto toteaa, että ohjelmat on laadittu Liikenne 12 -suunnitelman rahoitusohjelman sekä kehys- ja talousarviopäätösten asettamissa rajoissa; perusväylänpidon rahoitustaso on erittäin niukka, ja väylien kehittämistarpeet ylittävät toteuttamismahdollisuudet moninkertaisesti.

Väylävirasto pyytää lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?
2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?
3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?
4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehyksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?
5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?
6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Kunnan hallintosäännön 27.2 §:n 13. kohdan mukaan lautakunta antaa kunnan puolesta kunnan lausunnot lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvissa asioissa, jollei lausuntopyynnöstä, käsiteltävänä olevasta asiasta tai hallintosäännöstä muuta johdu. Koska asiassa on kyse myös elinvoima-asioista, niin kunnan lausunnon antaa kunnanhallitus – lautakunta antaa oman tehtäväalueensa osalta lausunnon kunnanhallitukselle.



Väyläviraston lausuntopyyntöaineistoon voi tutustua [Lausuntopalvelu.fi](https://lausuntopalvelu.fi):ssä
[Lausunto - Lausuntopalvelu](#)

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Esittelijä esitti kokouksessa, että tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle kunnan lausunnossa todettavaksi seuraavaa:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Väyläviraston ohjelmakokonaisuus toteuttaa pääosin hyvin Liikenne 12 -suunnitelmassa asetettuja tavoitteita ja linjauksia. Ohjelmat perustuvat suunnitelman keskeisiin tavoitteisiin, jotka ovat toimivuus, turvallisuus ja kestävyys sekä tietopohjaiseen suunnitteluun ja vaikuttavuuteen perustuvaan priorisointiin. Tämä tukee resurssien kohdentamista tarkoituksenmukaisesti koko liikennejärjestelmän kannalta. Tavoitteiden saavuttamisen uhkana on kuitenkin liikenteen niukkeneva rahoitustaso. Ohjelman lupaus alueellisten erityispiirteiden huomioimiseksi ei ohjelmakokonaisuus huomioi riittävästi kuntien ja pienten kaupunkien näkökulmasta. Pienillä paikkakunnilla ei ole mahdollisuutta käyttää raideliikennettä tai muuta julkista joukkoliikennettä, joten yksityisautoilua ja pyöräilyä varten tieverkon kuntoon tulisi maaseudulla panostaa enemmän.

Iitin kunta pitää hyvänä, että ohjelmakokonaisuuden ulkopuoliset hankkeet on esitelty ohjelmassa. Erityisesti hankeyhtiöiden hankkeiden puuttuminen suunnittelu- ja investointiohjelmasta hankaloittaa hankekokonaisuuden ja niiden rahoituksen hahmottamista. Tämä puolestaan heikentää tietoon ja vaikutusten arviointiin pohjautuvaa priorisointia sekä ennakoitavuutta ja tavoitteiden johdonmukaista toteutumista. Muille toimenpiteille vaihtoehtoiset hankeyhtiöiden suunnittelu- ja toteutushankkeet tulisi arvioida samalla tarkkuudella ja yhtenevin kriteerein sekä esittää osana rahoituskehystä.

2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitetun rahoituksen käyttö priorisoitu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?

Perusväylänpidon suunnitelman vaikutusten arviointi on kattava ja vaikutukset on kuvattu ymmärrettävästi. Suunnitelmakaudella väylien kunto heikkenee ja korjausvelka kasvaa erityisesti vilkasliikenteisen verkon ulkopuolella.

Rahoituksen kohdentaminen on pääosin perusteltua, sillä niukat resurssit kohdistetaan ensisijaisesti vilkkaimmalle verkolle sekä välttämättömään kunnossapitoon ja turvallisuuteen. Alueellisen saavutettavuuden ja elinvoiman, arjen sujuvuuden, liikenneturvallisuuden, elinkeinoelämän kuljetusten sekä huoltovarmuuden turvaamiseksi kuitenkin myös vähäliikenteisemmän väyläverkon ylläpitäminen on tulevaisuudessa välttämätöntä.

3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?

Kerava–Lahti–Kouvola-rataosuus



Kerava–Lahti–Kouvola -rataan kohdistuu monenlaista suunnittelupainetta, eikä sen kehittämisestä ole kokonaiskuvaa. Väylävirasto sekä Päijät-Hämeen ja Uudenmaan liitot laativat vuonna 2022 aluevaraus selvityksen Kerava–Lahti–Kouvola-rataosuuden lisäraiteista. Lisäksi Hollolan kunta on laatinut selvityksen Nostavan multimodaaliterminaalin toiminnoista, terminaalin kytkeytymisestä rataverkkoon sekä mahdollisen henkilöliikennepaikan sijainnista. Iitin kunta esittää tarveselvityksen laatimista.

Väyläviraston pitkän aikavälin näkemyksen mukaan maankäytössä tulee varautua yhteensä neljään raiteeseen nykyisin kaksiraiteisella, TEN-T-ydinverkkoon ja pääväyläverkkoon kuuluvalla rataosuudella. Väyläviraston tuoreen selvityksen mukaan Keravan ja Kouvolan välisellä rataosuudella on vielä mahdollista lisätä liikennettä. Junamäärien lisäämistä on kuitenkin rajoittanut ratakapasiteetin puute Keravan eteläpuolella. Lentoradan tuoma lisäratakapasiteetti mahdollistaa kauko- ja lähijunaliikenteen kehittämisen Lahden kautta Itä-Suomeen. Myös Lentoradan myötä lyhentyvä matka-aika itsessään lisää junaliikenteen kysyntää.

Kerava–Lahti–Kouvola-rataosuuden kytkeytyminen Lentorataan, Helsinki-Vantaan pohjoispuolen rahtiterminaaliin ja edelleen Tallinna–Helsinki-tunneliin voivat tuoda uusia mahdollisuuksia myös tavaraliikenteeseen. Samalla esimerkiksi raidelevyteen liittyvät ratkaisut toisaalla vaikuttavat ratkaisuihin Päijät-Hämeessä esimerkiksi Lahden oikoradalla ja Nostavan multimodaaliterminaalin alueella.

Henkilöjunaliikenteen markkinan muuttuminen 2030-luvulla vaikuttaa junaliikenteen kehittämiseen myös Päijät-Hämeessä. Erityisesti kalustoinvestointeja varten päätökset junaliikenteen lisäämisestä tulee tehdä jo varhaisessa vaiheessa, mutta tällä hetkellä tieto junaliikenteen lisäämisen mahdollisuuksista on puutteellista.

Tarveselvityksen laatiminen toteuttaa Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteita saavutettavuuden edistämisestä, liikennejärjestelmän toimivuudesta sekä olemassa olevan liikennejärjestelmän tehokkaasta hyödyntämisestä. Se antaa tärkeää tietoa junaliikenteen kehittämismahdollisuuksista sekä lisäraiteiden suunnittelun edistämisestä ja aikataulusta. Lisäksi rataosuutta koskevan tietopohjan vahvistuminen mahdollistaa investointiohjelman ehdolla olevien erilaisten kehittämishankkeiden tasapuolisen vertailun, vaikutusten arvioinnin ja priorisoinnin. Suunnittelun edetessä tulee selvittää mahdollisuus esimerkiksi EU:n CEF-rahoitukseen.

Vt 12 / E16 Tampere–Lahti–Kouvola

Kunta pitää erinomaisena Risala–Mankala-osuuden sisällyttämistä investointiohjelman, ja kiirehtii vaadittavien tiesuunnitelmamuutosten toteuttamista, jotta rakentaminen voidaan käynnistää heti rahoituspäätöksen jälkeen. Kyseinen vilkasliikenteinen tieosuus on luvattoman huonokuntoinen, mäkinen, mutkainen ja erittäin turvaton valtatie.

Kunta pitää tärkeänä valtatie 12 parantamista kokonaisuudessaan ja suunnittelun käynnistämistä myös Lahden ja Tampereen välillä. Tieosuuden kehittämisselvitys valmistui vuonna 2024. Valtatie 12 kuuluu TEN-T kattavaan verkkoon ja pääosin pääteiden palvelutasoluokkaan I. Se on teollisuuden kuljetusten ja sotilaallisen liikkuvuuden valtaväylä, joka yhdistää Suomen itä-länsisuunnassa. Tien rooli Eurooppatienä 16 korostaa satamien kautta yhteyksiä länteen.



4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?

Valtatie 12

Iitin kunta esittää, että valtatie 12 / Eurooppatie 16 tulee parantaa kokonaisuudessaan Lahden ja Kouvolan välillä. Tiejakso kuuluu TEN-T kattavaan verkkoon ja pääteiden palvelutasoluokkaan I. Reitin varrella on myös useita elinkeinoelämän kannalta merkittäviä yrityskeskittymiä ja puolustusvoimien tukikohtia. Tie yhdistää Suomen itä-länsi-suunnassa ja tarjoaa yhteyden Porin, Rauman ja Hamina-Kotkan satamien kautta Eurooppaan ja maailmalle. Raskaan liikenteen suuri määrä, ohitusmahdollisuuksien puute ja tasoliittymät aiheuttavat ongelmia liikenteen sujuvuudessa ja turvallisuudessa. Valtatie on poikkeuksellisen kapea ja tien geometria on paikoin huono. Liikennemäärien on ennustettu kasvavan Lahti-Kouvola välillä merkittävästi.

On erittäin hienoa, että vt 12 Risala–Mankala hanke sisältyy investointiohjelmaan, ja kunta esittää investointiohjelmaan lisättäväksi Lahti–Kouvola yhteysvälin kolmatta vaihetta Joutjärvi–Uusikylä/Risala. Hanke on kaikista investointiohjelman ulkopuolelle jääneistä hankearvioituista tiehankkeista toiseksi kannattavin ja parantaa eniten liikenneturvallisuutta. Turvallisuus on yksi Liikenne 12 -suunnitelman strategisista tavoitteista yhdessä toimivan ja kestävännen liikennejärjestelmän kanssa. Nyt ohjelmaan sisältyvät hankkeet painottavat erityisesti toimivuuden tavoitealueelle.

Lentorata

Investointiohjelma ei sisällä hankeyhtiöiden hankkeita. Mainitsemme Lentoradan toteuttamisen tärkeyden ja edellytämme Lentoradan suunnittelun jatkamista ja radan rakentamista. Lentoradan ratasuunnitelma valmistuu keväällä 2028, minkä jälkeen hanke on rakentamisvalmiudessa. Lentorata on koko Suomen kilpailukyvyyn, saavutettavuuden ja huoltovarmuuden kannalta strateginen investointi. Hanke yhdistää Helsinki-Vantaan lentoaseman suoraan valtakunnalliseen kaukojunaverkkoon, mahdollistaa junaliikenteen lisäämisen sekä parantaa junaliikenteen luotettavuutta koko maassa. Lentorata tukee Suomen kansainvälistä saavutettavuutta, TEN-T-verkoston kehittämistä sekä sotilaallista liikkuvuutta.

Lentoradan tuoma lisäratakapasiteetti mahdollistaa kauko- ja lähijunaliikenteen kehittämisen Lahden kautta Itä-Suomeen. Myös Lentoradan myötä lyhentyvä matka-aika itsessään lisää junaliikenteen kysyntää.

Lahti–Heinola-radan perusparannus

Maakunnan tavoitteena on turvata elinkeinoelämän rautatiekuljetukset ja mahdollistaa henkilöliikenne vuoteen 2040 mennessä myös Lahti–Heinola-radalla, mikä edellyttää päätöstä radan perusparantamisesta tai Savon oikoradasta. Noin 36 km pitkä, vuonna 1932 avattu sähköistämätön rata on nykykunnoltaan puutteellinen. Sillä liikennöi vuosittain noin 360 tavarajunaa suuntaansa ja kuljetusmäärät ovat kasvaneet. Rata on keskeinen erityisesti metsäteollisuuden kuljetuksille ja raakapuulogiistiikalle, ja sen kehittäminen tukee sekä teollisuuden toimintaedellytyksiä että tulevaa henkilöliikennettä.



5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?

litin kunta pitää ohjelmakokonaisuutta perusteltuna ja kannatettavana uudistuksena. Se parantaa kokonaiskuvan hahmottamista, lisää läpinäkyvyyttä sekä helpottaa eri ohjelmien keskinäisten riippuvuuksien ja vaikutusten tarkastelua. Uudistus selkiyttää lausunnonantamista, ja on myös toivottavaa, että ohjelmakokonaisuuden rakenne säilyisi mahdollisimman vakiintuneena. Selkeämpi ja tiiviimpi esitystapa parantaisi kuitenkin laajan ja osin toistoa sisältävän ohjelmakokonaisuuden luettavuutta.

6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

litin kunta huomauttaa, että valtion tulee vastata valtion väyläverkon investointikustannuksista. Kunnan osallistuminen hankkeen rahoitukseen ei tule olla hankkeiden toteutuksen edellytyksenä. Nykyisin kunnat käytännössä joutuvat osallistumaan valtion verkon hankkeiden kustannuksiin. Vastaavasti valtio voisi myös osallistua kuntien hankkeisiin, kun hankkeista on hyötyä valtiolle. Valtion kannalta hyödyt voivat liittyä esimerkiksi päästövähennystavoitteen saavuttamiseen, liikenneturvallisuuteen ja liikkumistapojen monimuotoisuuteen.

Hankkeiden perustelujen, vaikutusten arvioinnin ja priorisoinnin kuvaus on kehittynyt systemaattisempaan ja läpinäkyvämpään suuntaan. Vaikutusten arviointi on kehittynyt hankekohtaisesta tarkastelusta kohti ohjelmatason kokonaisarviointia, mikä vahvistaa tietopohjaista päätöksentekoa ja tukee ohjelmakokonaisuuden vaikuttavuutta.

Kunta pitää vuorovaikutusta investointiohjelman laatimisessa hyvin tärkeänä. Alueellisia liikennejärjestelmäryhmien toimintaa olisi mahdollista hyödyntää vuorovaikutuksessa aiempaa enemmän.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 127
167/08.00.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, p. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi ja
kunnanjohtaja Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990, jarkko.salonen@iitti.fi

Väyläviraston lausuntopyyntöaineistoon voi tutustua Lausuntopalvelu.fi:ssä
[Lausunto - Lausuntopalvelu](#)

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa teknisen lautakunnan esityksen mukaisen lausunnon väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034.

Päätös



Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.



Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy:n osakkeiden takaisinosto

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 128
49/00.04.02/2026

Valmistelija

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990, jarkko.salonen@iitti.fi

Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy tarjoutuu ostamaan 11.5.2026 yhtiökokouksen päätöksen mukaisesti litin kunnan omistamat Päijät-Hämeen Ateriapalvelut oy:n osakkeet nrot 1001–1005 (5 kpl) hintaan 3 790 euroa.

litin kunnan omistusosuus Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oyä on 0,15 prosenttia. Osakkeet on aikanaan hankittu mahdollistamaan ruokahuollon palveluiden nopea tilapäinen hankinta oman tuotannon mahdollisissa häiriö- ja poikkeustilanteissa sidosyksikköasemaa hyödyntäen osana kunnan varautumista. Hankintalainsäädännön muutoksen seurauksena näin vähäinen omistusosuus ei kuitenkaan enää mahdollista sidosyksiköltä tehtäviä hankintoja.

Koska osakkeiden omistamiselle ei hankintalain muutoksen jälkeen ole enää alkuperäistä käyttötarkoitusta, on niiden myynti Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy perusteltua.

Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy on pyytänyt litin kuntaa ilmoittamaan 31.8.2026 mennessä halukkuudesta myydä omistamansa Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy:n osakkeet ja samalla ilmoittamaan kauppakirjan laatimista varten kauppakirjan allekirjoittajan nimen yhteystietoineen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy osakkeiden ostotarjouksen. Kauppakirjan allekirjoittaa kunnanjohtaja.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.



Kunnanvaltuuston 9.6.2026 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 129
52/00.01.03/2026

Valmistelija Hallintosihteeri Henni-Leena Jaakkola, p. 040-1946048, henni-leena.jaakkola@iitti.fi

Kunnanvaltuuston kokouksen 9.6.2026 pöytäkirja tarkastettiin 24.6.2026 ja tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisesti nähtäville 24.6.2026.

Kokouksessa käsiteltiin seuraavat asiat:

§ 31 Kausalan asemakaavan muutos Ravilinnan etumaaston alueella (ns. yhteiskoulun kaava), ehdotusvaihe

Kuntalain (410/2015) 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Esittelijä Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuusto ei ole kokouksen 9.6.2026 päätöksiä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa ja että päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä ne muutoinkaan ole lainvastaisia. Näin ollen kunnanhallitus päättää panna kunnanvaltuuston tekemät päätökset täytäntöön.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.



Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat kunnanhallitukselle tiedoksi 3.8.2026

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 130
13/00.01.02/2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä eli 14 päivän kuluessa siitä kun pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa, ilmoitus, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.
- 3) 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Lisäksi kunnanhallitus on tehnyt päätöksen 23.8.2021 § 174 päätöksistä joita ei tarvitse ilmoittaa.

Kunnanhallitukselle on jätetty seuraavat pöytäkirjat

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta	16.6.2026
Tekninen lautakunta	30.6.2026

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat
otto-oikeus kunnahallitus

Kunnanhallituksen puheenjohtaja	§ 3	Kunnanjohtajan vuosilomat
Kunnanjohtaja	§ 12	Vakanssin täyttölupa, autonkuljettaja
	§ 13	Vakanssin täyttölupa, nuoriso-ohjaaja



	§ 14	Vakanssin täyttölupa, palveluvastaava
Hallinto- ja talousjohtaja	§ 6	Työllistämisen liti-lisän myöntäminen Ekomuovi Oy:lle
	§ 7	Ruokakuljetusvaunujen hankinta
Kansalaisopiston rehtori		
Tekninen johtaja	§ 11	Autonkuljettajan valintapäätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennustarkastaja	-	
Ympäristönsuojelutarkastaja	-	

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta

Kasvatus- ja opetusjohtaja	-	
Hyvinvointijohtaja	-	
Varhaiskasvatuspäällikkö	-	
Rehtori lukio	-	
Rehtori yläkoulu	-	
Rehtori peruskoulu	-	
	-	
Rehtori Haapakimola	-	
Rehtori Vuolenkoski	-	
Kansalaisopiston rehtori	-	

Tekninen lautakunta

Tekninen johtaja	§ 7	Ravilinnan uuden osan käyttövesijohtosaneeraus, hankintapäätös
	§ 8	Tontin myyntipäätös, Härmämalikka 142-414-1-807
	§ 9	Rakentamisvelvoitteen sopimussakosta vapauttaminen ja tontin ostaminen takaisin kunnalle, 142-405-1-94
Kiinteistömestari	-	
Maankäyttöinsinööri	§ 2	Sijoittamislupa, KSS Verkko Oy, Harjuntie
	§ 4	Yksityistieavustukset 2026
	§ 5	Sijoittamislupa, Auris Kaasunjakelu Oy, vt12 muutos



	§ 6	Sijoittamislupa, KSS Verkko Oy, Mullikkamäentie, Kuopaniementie
Yhdyskuntainsinööri	§ 4	Tilapäinen käyttölupa Uimarintien sulkeminen 30.7.2026 Radalla Resort

Esittelijä Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, ettei se ota lautakuntien pöytäkirjoissa eikä viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoissa olevia päätöksiä käsiteltäväkseen.

puheenjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, ettei se ota kunnanjohtajan päätöspöytäkirjoissa olevia asioita käsiteltäväkseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Oheismateriaali

Vakanssin täyttölupa, palveluvastaava
Vakanssin täyttölupa, nuoriso-ohjaaja
Vakanssin täyttölupa, autonkuljettaja
Autonkuljettajan valintapäätös
Ruokakuljetusvaunujen hankinta
Työllistämisen litti-lisän myöntäminen Ekomuovi Oy:lle
Kunnanjohtajan vuosilomat
Sijoittamislupa, Telia Finland Oyj, Kausala, Koulukatu
Viranhaltijapäätösten yhdistelmä kunnanhallitukselle tiedoksi 3.8.2026



Kirjelmiä ja asiakirjoja kunnanhallituksen tiedoksi 3.8.2026

Kunnanhallitus 03.08.2026 § 131
14/00.01.02/2026

Kirjelmiä ja asiakirjoja kunnanhallituksen tiedoksi

1. Päijät-Hämeen alueellinen hyvinvointiraportti 2025
2. Päijät-Hämeen hyvinvointialueen yhdyspintaneuvottelukunta pöytäkirja 7.5.2026
3. Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy:n varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 11.5.2026
4. Päijät-Hämeen liiton maakuntahallituksen pöytäkirja 18.5.2026
5. Päijät-Hämeen liiton maakuntahallituksen pöytäkirja 15.6.2026
6. Monetra Oulu Oy varsinaisen yhtiökokouksen 21.5.2026 pöytäkirja
7. Numera Palvelut Oy:n varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 21.5.2026
8. Kymenlaakson Jäte Oy:n varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 22.5.2026
9. Ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirja 26.5.2026
10. Talousarvion toteutuminen 2026 Päijät-Hämeen ympäristöterveys 1-4 2026, Ympäristöterveyslautakunnan ote 26.5.2026 § 27
11. Ympäristöterveyslautakunnan kokousajat 8-12 2026, Ympäristöterveyslautakunnan ote 26.5.2026 § 32
12. Työllisyyslautakunnan pöytäkirja 27.5.2026
13. Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi sosiaalihuoltolain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta, Työllisyyslautakunnan ote 27.5.2026 § 27
14. Lausuntopyyntö: Työllisyyspoliittinen tuki yhdistyksille ja säätiöille, Työllisyyslautakunnan ote 27.5.2026 § 28
15. Talousarvion toteutuminen 2026 Päijät-Hämeen työllisyysalue 1-4 2026, Työllisyyslautakunnan ote 27.5.2026 § 29
16. Työllisyyslautakunnan kokousaika ja -paikka 1.6. - 31.12.2026, Työllisyyslautakunnan ote 27.5.2026 § 31



17. Kymen jätelautakunnan pöytäkirja 28.5.2026
18. Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Hollola kunnanhallituksen 1.6.2026 ote § 178
19. Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Orimattila kunnanhallituksen ote 8.6.2026 § 253
20. Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Padasjoki kunnanvaltuuston ote 8.6.2026 § 18
21. Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Sysmä khall ote 8.6.2026 §149
22. Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen Lahti kaupunginhallituksen ote 1.6.2026 § 161
23. Perustettavan elinkeinoyhtiön rahoittaja- ja osakassopimuksen hyväksyminen, Heinola kaupunginhallituksen 1.6.2026 ote § 117
24. Päijät-Hämeen liiton maakuntavaltuuston pöytäkirja 16.6.2026
25. Arviointikertomus 2025, Päijät-Hämeen liiton maakunta valtuuston ote 16.6.2026 § 12
26. Vuoden 2025 tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen, Päijät-Hämeen liiton maakuntavaltuuston ote 16.6.2026 § 13
27. Kasvuyhtiön omistajastrategia, Lahden khall ote 15.6.2026 § 190
28. Omistajastrategia/Lahti Region Oy, Hollolan khall ote 15.6.2026 § 204
29. Hollolan työllisyyslautakunnan pöytäkirja 24.6.2026
30. Rekrytointituki, Päijät-Hämeen työllisyysalue, Hollolan työllisyyslautakunnan ote 24.6.2026 § 37
31. Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja työttömyysturvalain muuttamisesta, Hollolan työllisyyslautakunnan ote 24.6.2026 § 38



32. Kiinteistönluovutusilmoitusten yhdistelmä kunnanhallitukselle tiedoksi
3.8.2026

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi edellä mainitut kirjelmät ja asiakirjat.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Oheismateriaali

Päijät-Hämeen alueellinen hyvinvointiraportti 2025
Päijät-Hämeen hyvinvointialueen yhdyspintaneuvottelukunta pöytäkirja 7.5.2026
Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy:n varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 11.5.2026
Päijät-Hämeen liiton maakuntahallituksen pöytäkirja 15.6.2026
Päijät-Hämeen liiton maakuntahallituksen pöytäkirja 18.5.2026
Monetra Oulu Oy varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 21.5.2026
Numera Palvelut Oy:n varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 21.5.2026
Kymenlaakson Jäte Oy:n varsinaisen yhtiökokouksen pöytäkirja 22.5.2026
Hollolan ympäristöterveyslautakunta pöytäkirja 26.05.2026
Talousarvion toteutuminen 2026 Päijät-Hämeen ympäristöterveys 1-4 2026, ympäristöterveysltk ote 26.5.2026 § 27
Ympäristöterveyslautakunnan kokousajat 8-12 2026, ympäristöltk ote 26.05.2026 § 26.5.2026
Hollolan työllisyyslautakunnan pöytäkirja 27.05.2026
Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi sosiaalihuoltolain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta, työllisyysltk ote 27.5.2026 § 27
Lausuntopyyntö: Työllisyyspoliittinen tuki yhdistyksille ja säätiöille, työllisyysltk ote 27.5.2026 § 28
Talousarvion toteutuminen 2026 Päijät-Hämeen työllisyysalue 1-4 2026, työllisyysltk ote 27.5.2026 § 29
Työllisyyslautakunnan kokousaika ja -paikka 1.6. - 31.12.2026, työllisyysltk ote 27.05.2026 § 31
Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Hollola khall 1.6.2026 ote § 178
Päijät-Hämeen liiton maakuntavaltuuston pöytäkirja 16.6.2026
Arviointikertomus 2025, Päijät-Hämeen liiton maakunta valtuuston ote 16.6.2026 § 12
Vuoden 2025 tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen, Päijät-Hämeen liiton maakuntavaltuuston ote 16.6.2026 § 13
Kasvuyhtiön omistajastrategia, Lahden khall ote 15.6.2026 § 190
Omistajastrategia/Lahti Region Oy, Hollolan khall ote 15.6.2026 § 204
Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti



Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Orimattila khall ote
8.6.2026 § 253

Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy
rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti
Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Padasjoki kvalt ote
8.6.2026 § 18

Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy
rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti
Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen, Sysmä khall ote 8.6.2026
§149

Lahden Seutu - Lahti Region Oy ja Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy
rahoittajasopimusten muutosten hyväksyminen ja Lahden Seutu - Lahti
Region Oy osakassopimuksen hyväksyminen Lahti khall ote 1.6.2026 §
161

Perustettavan elinkeinoyhtiön rahoittaja- ja osakassopimuksen
hyväksyminen, Heinola khall 1.6.2026 ote § 117

Hollolan työllisyyslautakunnan pöytäkirja 24.6.2026

Rekrytointituki, Päijät-Hämeen työllisyysalue, työllisyysltk ote 24.06.2026
§ 37

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi
työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja työttömyysturvalain
muuttamisesta, työllisyysltk ote 24.06.2026 § 38

Kiinteistönluovutusilmoitusten yhdistelmä kunnanhallitukselle tiedoksi
3.8.2026



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 125, § 127, § 129, § 130, § 131

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 2. mukaan valittaa tai ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 126

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinna hallinto-oikeudelle **ensisijaisesti** asiointipalvelun kautta.
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa., Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksestä tehdyn kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa.



Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se **sähköinen** tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoitte*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Lisäksi on ilmoitettava valittajan **henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus**. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\) \(Finlex\)](#) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 128

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Iitin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 32, 47401 Kausala
Käyntiosoite: Rautatiekatu 22, 47400 Kausala
Sähköpostiosoite: kirjaamo@iitti.fi
Faksinumero: 020 615 9617
Puhelinnumero: 020 615 9600

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.



Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Iitin kunnan kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.