



Aika 30.06.2026 klo 17:30 - 19:18, tauko klo 18:24 – 18:41

Paikka Kunnantalo, kahvio, Rautatienkatu 22, Kausala

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä,	Houni Reijo	Puheenjohtaja	
jäsenet	Hoikkala Jaana	Varapuheenjohtaja	
	Leivo Risto	Jäsen	
	Lonka Toni	Jäsen	
	Matilainen Päivi	Jäsen	
	Salminen Mika	Jäsen	
	Saarikko Sami	Varajäsen	Katariina Martikaisen varajäsen

Poissa Martikainen Katariina

Läsnä,	Hoffren Harri	Esittelijä, tekninen johtaja	
muut	Savelainen Atte	Khall. puheenjohtaja	saapui klo 17.37
	Karhu Marja	Pöytäkirjanpitäjä	

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat 61 - 68 §:t

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jaana Hoikkala ja Risto Leivo, jotka toimivat samalla tarvittaessa ääntenlaskijoina

Allekirjoitukset

Reijo Houni
puheenjohtaja

Marja Karhu
pöytäkirjanpitäjä

Jaana Hoikkala
pöytäkirjantarkastaja

Risto Leivo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirjan nähtävilläpito 6.7.2026 alkaen yleisessä tietoverkossa www.iitti.fi



Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 61	Ajankohtaiset asiat, tekninen lautakunta 30.6.2026	3
§ 62	Poikkeamislupa, rakentaminen yleiskaavan M-alueelle Kanavantiellä	5
§ 63	Kausalan asemakaavan muutos syrjään jäävän vt12:n osalta, luonnos nähtäville	10
§ 64	Merrankujan (väli Liinakontie - Iitintie) katu- ja vesihuoltosaneeraus, hankinnan keskeyttäminen	12
§ 65	Väyläviraston ohjelmakokonaisuus vuosille 2026–2034, teknisen lautakunnan lausunto	14
§ 66	Viranhaltijapäätösten ilmoittaminen tekniselle lautakunnalle 30.6.2026	19
§ 67	Asiakirjoja tekniselle lautakunnalle 30.6.2026	21
§ 68	Muut asiat, tekninen lautakunta 30.6.2026	22



Ajankohtaiset asiat, tekninen lautakunta 30.6.2026

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 61
74/00.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Kunnan hallintosäännön 27 §:n ja 36 §:n mukaan tekninen lautakunta johtaa ja kehittää alaistiaan toimialaa ja vastaa palveluiden tuloksellisesta järjestämisestä sekä seuraa ja arvioi palveluiden vaikuttavuutta sekä varaa asukkaille ja käyttäjille mahdollisuuden osallistua palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen.

Tekninen johtaja käy läpi lähiajan tilaisuudet ym. ja valmistelussa olevia tai muuten ajankohtaisia asioita, ja tekninen lautakunta käy tarvittaessa evästyskeskustelun niistä.

Ajankohtaisten asioiden listaus palvelee samalla asioiden tiedottamisessa asukkaille, palvelujen käyttäjille ym. (kuntalaki 29 §) sekä tuo samalla näille esille mahdollisia osallistumisen ja vaikuttamisen tarpeita (kuntalaki 22 §).

Ajankohtaisten asioiden listaus:

1. Yläkoulun ja lukion sisäilmaremontit aikataulussaan
2. Ravilinnan käyttövesijohtosaneeraus käynnissä
3. Kunnantalon jälkitöiden kierros tehty ja korjausaikataulu sovittu. Tehdään pääosin sulkuaikana.
4. Peltohiiren ja Nuppulan päiväkotien 2v- takuukierrokset aloitettu
5. Investointiohjelmaa vuodelle 2027 aloitettu
6. Maaperätutkimukset yritystalon uusille tonttivaihtoehtoille
7. VT 12 tien putkijohtosiirron urakan aloitus
8. VT 12 putkijohtosiirtoihin maanomistajien johtoalueenkäyttöoikeussopimukset
9. Merrankujan kilpailutus
10. Uimarintien sulkeminen 30.7.2026 klo 16-23 katulupa
11. Tiukutien hulevesiongelmia, vettä talon kellariin. Kiinteistön vastuulla
12. Kesän aikana päällystettävät tiet käyty läpi paikan päällä / Asfalttikallio
13. Uimarantatarkastukset tehty sekä Päijät-Hämeen ympäristöterveydestä pyydetyt tiedot uimarannoista toimitettu. Omavalvontasuunnitelma laadittu.
14. Yhteistöitä musiikkijuhlien kanssa
15. Maanvastaanottopaikan mittapato korjattu
16. Öljysorapaikkauksia riittää koko kesälle
17. Kesäkuskin rekrytointi Kuntarekryssä
18. Asemakaava-alueiden katujen ja kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito 1.11.2026 – 31.10.2029 + 2 vuoden optio kilpailutuksessa 31.7.2026 klo 12:00 asti
19. Veteraanitien leikkipaikkaa on uudistettu ja turvallisuutta parannettu (liukumäki, kiinteä pöytä ja penkki sekä keinuistuin).
20. Ulkoilureitin parannus Pukkikankaan ja Anhavan majan välillä, suunnitteilla.



21. Vt12 Kausalan eritasoliittymän ympäristösuunnittelu käynnissä, kunnan toiveet
22. Tonttikampanja 1.6.2026-30.6.2027 Ainolan ja Myllytöyryn tontit – 50 %.
23. Lupapisteessä 13 avointa hakemusta rakennusvalvontaan
24. Arkistojen muutto: rakennuslautakunnan ja teknisen lautakunnan osuus käynnissä
25. Tullut kyselyjä Vuolenkosken vesipisteestä. Tietokatkos; Kyläläiset / LahtiAqua / Varikko. Jatkossa avataan vesi automaattisesti toukokuussa.
26. Kesähoitokysely julkaistu 5.6.2026. Vastausaikaa päättyy 15.9.2026.
27. Kesälomien jälkeen puolivuotisraportin laatiminen
28. Palvelutaloasuntojen (Jussintie 7) siirto Vuokrataloille, selvitystyö
29. Kausalan eritasoliittymän kaavavalmistelu ja konsulttihakintaa
30. VT 12 Jokue – Tillola -urakan kokoukset (Väylä, Silta, Geo, Ympäristö)
31. Kunnantalon purkamislupa myönnetty 22.6.2026
32. Kaakkois-Suomen elinvoimakokeskuksen liikenneturvallisuuksuunnitelman laadintaan liittyvä avoin kysely käynnissä 31.8.2026 asti.

Esittelijä Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus Tekninen lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti. Merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Atte Savelainen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.37.



Poikkeamislupa, rakentaminen yleiskaavan M-alueelle Kanavantiellä

Tekninen lautakunta 22.04.2026 § 40

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Hakija: kiinteistön omistaja (lainhuuto 27.6.2024)

Rakennuspaikka ja kaavoitustilanne: Kiinteistö Niittylä [REDACTED] Kymijoen-Konniveden rantayleiskaavan alueella. Kiinteistöllä on RA-rakennuspaikka (loma-asuntoalue), pinta-ala noin 5500 m², ja loput kiinteistöstä on M-aluetta (maa- ja metsätalousvaltainen alue). Kiinteistön kokonaispinta-ala 2,730 ha.

Rakennustoimenpide: Aittarakennuksen 18 k-m² rakentaminen. Kiinteistöllä sijaitsevalla RA-rakennuspaikalla on entuudestaan myös pienehkö päärakennus ja puucee, sekä M-alueella saunarakennus (kunnanhallituksen poikkeamislupa 15.8.2022 § 141).

Poikkeaminen: Rakentaminen yleiskaavan M-alueelle (RakL 50 §).

Hakijan esittämät syyt ja perustelut sekä arvio vaikutuksista:

Aittarakennus on kooltaan pieni, eikä rakennus merkittävästi näy järvelle tai ympäristöön. Aittarakennuksen rakentamisella ei merkittävää vaikutusta tai haittaa kaavoitukselle, yhdyskuntakehitykselle, ympäristölle, maisemalle tai luonto- ja kulttuuriympäristölle. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Lausunnot ja naapurien kuuleminen: Kunta on suorittanut naapurien kuulemisen. Yksi naapureista jätti hakemukseen huomautuksen. Huomautuksessa vastustetaan haettua poikkeamista, sillä huomautuksen jättänyt naapuri katsoo, että rakentaminen rannan läheisyyteen olisi kaavan vastaista, hakemuksessa ei ole esitetty lain edellyttämiä erityisiä syitä poikkeamiselle, puuston harkitsematon hakkuu on jo aiheuttanut maisemallista haittaa kiinteistöllä sekä että uusi rakennus lisäisi haittaa maisemalle. Hakija on toimittanut huomautukseen vastineen.

Vastineessa otetaan kantaa huomautuksessa otettuihin seikkoihin, sekä täydennetään hakemuksen perusteluja:

- rakennuksen liittyminen olemassa olevaan rantasaunaan
- rakennuksen vähäinen koko ja vaikutus
- rakennusten muodostama yhtenäinen pihapiiri
- aitta ei muodosta uutta rakennuspaikkaa
- kaavan toteuttaminen ei vaarannu



Asian valmistelu: Aitan rakentaminen yleiskaavan M-alueelle edellyttäisi poikkeamislupaa, laillisuusharkinta huomioiden. Pelkkä myönteinen tarkoituksenmukaisuusharkinta ei ole riittävä peruste myöntämiselle.

Kiinteistölle aimmin myönnetty poikkeamislupa on perustunut maanomistajien tasapuolisuuteen ja oikeudenmukaisuuteen siinä mielessä, että kauempana olevaa asuinrakennusta palveleva rantasauna olisi mitä ilmeisimmin kaavaa laadittaessa voitu osittaa kaavaan sa-merkinnällä. Merkittävämpi rakentaminen on osoitettu kaavassa kauemmaksi rannasta, eikä erillisten saunojen pihapiiriin kaavassa anneta muille rakennuksille rakennusoikeutta. Jos rantaan aiottaisiin rakentaa muutakin, muodostuisi siitä herkästi omarantainen lomarakennuspaikka (RA). Tässä tapauksessa omarantaista rakennuspaikkaa kaavaan ei ole osoitettu, vaan rakentamisalue on noin 200 metrin päässä rantaviivasta.

Kiinteistön M-alue on varattu metsätaloudelle, jossa lisärakentaminen haittaisi luonnon olosuhteita; kasvillisuutta ja liikkumista. Kaavan tarkoitus maa- ja metsätalousalueena ei toteutu.

Kunnan hallintosäännön 24 §:n kohdan 15 mukaan kunnanhallitus päättää poikkeamispäätöksistä (RakL 57 §). Hallintosäännön 27 §:n kohdan 2 mukaan lautakunnat vastaavat niiden asioiden valmistelusta toimialallaan, jotka kunnanhallitus tai kunnanvaltuusto ratkaisee.

Poikkeamislupa voidaan myöntää vain, jos rakentamislain 57§:ssä säädettyt poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy. Erityiset syyt ovat luonteeltaan maankäytöllisiä, eivät esimerkiksi henkilökohtaisia.

Rakentamislain 187 §:n mukaan hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta. Poikkeamislupaan voidaan asettaa ehtoja.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan ote yleiskaavasta, hakemuksen asemapiirros, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta ei puolla haettua poikkeamista.

Perustelut:

- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuusnäkökulmista.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

(RakL 57 §, 1 ja 2 mom.)



Tekninen lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti sekä tarkasti ja hyväksyi pöytäkirjan tämän asian osalta tässä kokouksessa.

Kunnanhallitus 27.04.2026 § 82

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Asia on selostettu edellä olevassa teknisen lautakunnan päätöksessä 22.04.2026 § 40.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan ote yleiskaavasta, hakemuksen asemapiirros, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ei myönnä haettua poikkeamista.

Perustelut:

- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuuskäytännöistä.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

Säädökset: RakL 50 §, RakL 57 §, kunnan hallintosäännön 24 § 4 mom kohta 15.

Lupa- ja valvontamaksu 390 e (rakennusvalvontataksa 6.1 § kielteinen poikkeamispäätös 300 e, 7.3 § julkinen kuulutus 90 e), veroton viranomaispalvelu.

Päätöksen tiedoksianto: Hakija, Lupa- ja valvontavirasto sekä muistutuksen tehneet ja ne, jotka sitä erikseen pyytävät (RakL 185 §)

Päätös

Keskustelun aikana Seppo Lehtinen teki Antti Kankkusen kannattamana esityksen, että kunnanhallitus myöntää haetun poikkeamisluvan. Muutosesityksen perusteluina on, että maastollisesti ja puusto huomioon ottaen sekä siksi, että kyseisen kiinteistön rakennuspaikka on ollut vakituksena asuinrakennuksena vuosina 1930-1992 on poikkeamisluvan myöntäminen perusteltua.

Keskustelun aikana kunnanjohtaja teki muutetun päätösesityksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.



Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi tulleen kannatetun muutosesityksen ja määräsi toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestyksenä kunnanjohtajan pohjaesitys JAA ja Seppo Lehtisen muutosesitys EI. Äänestyksessä annettiin kuusi JAA-ääntä (Hoikkala, Immonen, Mertakorpi, Ollikainen, Pasila, Savelainen) ja kolme EI-ääntä (Lintukangas M., Kankkunen, Lehtinen S.). Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 62
137/10.03.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Hakija on toimittanut 9.6.2026 päivitetyn asemapiirroksen sekä täydentänyt hakemuksen perusteluja seuraavasti:

"Saunan ja suunnitellun aittarakennuksen ympäristöön pihapiiriin, avoimelle alueelle istutetaan luontaisesti soveltuvaa, luonnonmukaista puustoa ja pensastoa. Suunnitellut istutukset muodostuvat pääosin rauduskoivuista, pihlajista, pensaslepästä sekä villapajusta. Tavoitteena on pehmentää yleistä alueen ilmettä, kaadettujen puiden tilalle istutetaan uusia ja sovitetaan näin Niittylän rakennukset vieläkin paremmaksi osaksi rantamaisemaa. Asemapiirrokseen on merkitty suunnitellut istutukset puu- ja pensaslajeittain määriteltynä. Lisäksi suunnitellun aittarakennuksen ja rannan välissä on jo nyt isohko rauduskoivu, jota ei kaadeta, vaan se on osa asemapiirroksessa olevaa suunnitelmaa.

Naapurille esitelty uusi asemapiirrossuunnitelma, jossa otettu huomioon alueen maisemointi puu- ja pensasistutuksin. Naapurin aikaisemmassa huomautuksessa mainittu alueen riisuttu ilme, joka tullut aikaisemin kaadettujen puiden seurauksena, pyritään näillä istutustoimenpiteillä korjaamaan.

Niittylän tilalla on ollut vakituinen asukas aikaisemmin ja tavoitteena on, että tila toimii tulevaisuudessa myös nykyisen omistajan pysyvänä asuinpaikkana perheelle. Tarkoituksena on viettää aikaa mahdollisimman paljon jo nyt tilalla ja tehdä siitä viihtyisä ja toimiva kokonaisuus, joka tukee tulevaisuuden suunnitelmia muuttaa Huutotöyryn kylään Niittylän tilalle."

Uudessa valmistelussa asiakirjoihin on saatu uusi asemapiirros, jossa esitetään istutettava puusto. Naapurinkuulemisasiakirjaa ei ole päivitetty. Taustamaastossa oleva vanha asumispaikka ei tuo lisärakennusoikeutta nykyisen yleiskaavan M -alueelle. Hakija kertoo tavoitteeksi saada tila tulevaisuudessa vakituisen asumisen paikaksi, joskaan ei ano nyt poikkeamispäätöstä vakituisen asumiseen, vaan ainoastaan lupaa sijoittaa pienehkö aittarakennus kaavan vastaisesti.

Hakija voi rakentaa aitan nykykaavan mukaan päärakennuksen pihapiiriin RA-alueelle, jolloin poikkeamista ei tarvitse edes anoa.



Kun otetaan huomioon aiemman käsittelyn perustelut ja saatu lisäselvitys, ei ole ilmennyt seikkoja, että yleiskaavasta poikkeaminen täyttäisi tarkoituksenmukaisuus- ja laillisuusvaatimukset.

Esityslistan oheismateriaalina jaetaan päivitetty asemapiirros, ote yleiskaavasta, naapurin huomautus, hakijan vastine huomautukseen sekä vuoden 2022 poikkeamislupa.

Esittelijä Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta ei puolla haettua poikkeamista ja esittää kunnanhallitukselle, että tämä ei myönnä haettua poikkeamista.

Perustelut:

- Hakija ei ole esittänyt poikkeamiselle erityisiä syitä, jotka ovat perusteltuja poikkeamiseen myös laillisuus- ja tasapuolisuusnäkökulmista.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle.
- Poikkeaminen aiheuttaa haittaa ympäristön ja luonnon olosuhteiden järjestämiselle M-alueella

Säädökset: RakL 50 §, RakL 57 §, kunnan hallintosäännön 24 § 4 mom kohta 15.

Lupa- ja valvontamaksu 390 e (rakennusvalvontataksa 6.1 § kielteinen poikkeamispäätös 300 e, 7.3 § julkinen kuulutus 90 e), veroton viranomaispalvelu.

Päätöksen tiedoksianto: Hakija, Lupa- ja valvontavirasto sekä muistutuksen tehneet ja ne, jotka sitä erikseen pyytävät (RakL 185 §)

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.



Kausalan asemakaavan muutos syrjään jäävän vt12:n osalta, luonnos nähtäville

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 63
62/10.02.03/2026

Valmistelija Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi.

Kausalan asemakaavan muutos syrjään jäävän vt12:n osalta on tullut vireille kunnanhallituksen päätöksellä 16.2.2026 § 29. Kaavamuutoksen tavoitteena on ajantasaistaa asemakaava siten, että vt. 12 tiesuunnitelmassa esitetyt hallinnolliset muutokset (maantie kaduksi) voidaan toteuttaa.

Kaavan laatijana toimii DI, YKS-791 Eetu Kaskela Sitowise Oy:stä.

Kaavan laatija on laatinut 25.6.2026 päivätyn kaavaluonnoksen (kaavakartta määräyksineen ja kaavaselostus liitteineen), joka jaetaan esityslistan oheismateriaalina.

18.5.2026 päivätty kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on erikseen nähtävillä 15.7.2026 asti, ja osallisilla sekä kunnan jäsenillä on oikeus esittää siitä mielipiteensä. Mutta kuten OAS:ssa todetaan, OAS laaditaan kaavoituksen alkaessa osana kaavatyön ohjelmointia ja sitä täydennetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan. OAS:ia on nyt 25.6.2026 päivitetty luonnosvaihetta varten. 25.6.2026 päivätty OAS ja vuorovaikutusraportti ovat kaavaselostuksen liitteenä.

Kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan tekninen lautakunta vastaa kaavoitusasioiden valmistelusta kunnanhallitukselle ehdotusvaiheeseen asti.

Esittelijä Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

- 1) kaavahankkeen 25.6.2026 päivätty kaavaluonnos asetetaan yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi, jona aikana osalliset ja kunnan jäsenet voivat jättää siitä mielipiteensä. Aineisto pidetään nähtävillä litin kirjaston lippupisteessä (Kausansaarentie 3, Kausala) ja litin kunnan verkkosivuilla www.iitti.fi/vireilla-olevat-kaavahankkeet. AKL 62 §, MRA 30 §
- 2) nähtävillä olosta ja mahdollisuudesta mielipiteiden jättämiseen tiedotetaan kuulutuksella kunnan verkkosivuilla ja litinseutu-lehdessä sekä kirjeitse kunnan tiedossa oleville kaava-alueen ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen maanomistajille sekä -haltijoille
- 3) kaavahankkeesta ei järjestetä yleisötilaisuutta
- 4) osallisille viranomaisille varataan mahdollisuus antaa lausunto kaavaluonnoksesta.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.



Merrankujan (väli Liinakontie - Iitintie) katu- ja vesihuoltosaneeraus, hankinnan keskeyttäminen

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 64
521/10.03.01.00/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Merrankujan urakkakilpailutus on käynnissä nyt kolmatta kertaa. Kahdesti kilpailutus on jouduttu keskeyttämään korkeiden tarjoushintojen vuoksi.

Vuonna 2025 urakkahinnat olivat liian korkeita varattuihin määrärahoihin nähden. Kuluvalle vuodelle katusaneeraus ei ollut investointiohjelmassa, mutta lautakunta päätti ottaa työn kuitenkin kilpailutukseen saatuaan hankkeeseen hakemansa lisämäärärahan. Valtuusto myönsi lisämäärärahaa v. 2026 talousarvioon Merrankujan (väli Liinakontie – Iitintie) katu- ja vesihuollon saneeraukseen 420.000 €, josta katusaneeraukseen 250.000 € ja vesihuoltosaneeraukseen 170.000 €. Hanketta käytännössä aikaistettiin vuodelle, koska se oli jo investointiohjelmassa varauksena v. 2027. Määrärahaa käytetään rakennusurakan lisäksi suunnitteluun ja valvontaan ym. ns. rakennuttajan kustannuksiin. Urakka sisältää myös hulevesi- ja valaistussaneerauksen.

Toisella kertaa urakan kilpailutus oli Hilmassa 11.5. - 28.5.2026 avoimella menettelyllä kansallisena hankintana. Tarjoukset tuli jättää Cloudian Tarjouspalvelussa. Tarjouksia saatiin 2 kpl. Tekninen lautakunta käsitteli tarjouksia kesäkuun ensimmäisessä kokouksessaan. Molemmat tarjoukset ylittivät merkittävästi varatut määrärahat. Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen yksimielisesti Mika Salmisen vastaehdotuksen mukaisesti seuraavaa:

- Tekninen lautakunta keskeytti Merrankujan (väli Liinakontie – Iitintie) katu- ja vesihuollon saneerauksen urakan hankinnan.
- Uusi kilpailutus järjestetään pikaisesti kuluvana vuonna.

Tekninen toimisto on kilpailuttanut urakan avoimella menettelyllä kansallisena hankintana Cloudian Tarjouspalvelussa uudelleen ajalla 10.6. – 26.6.2026. Urakka ei pidä sisällään tällä kertaa asfaltointia, vaan se korvataan KaM 0-16 mm murskeella.

Rakennustöiden on oltava pääosin valmiit 15.12.2026. Viimeistelytyöt, sis. pintarakenteet ja viheralueet, on oltava valmiit 31.5.2027 mennessä. Viimeistelytyöihin tulee varata määrärahat v. 2027 talousarvioon.

Tarjousten avaus ja mahdollinen selonottoneuvottelu pidetään esityslistan lähettämisen jälkeen. Asiakirjat ovat nähtävissä kokouksessa, jolloin tehdään päätösesitys.

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren



Päätösehdotus

Todettiin kokouksessa, että tarjouksia saatiin 2 kpl, jotka molemmat ylittävät merkittävästi varatut määrärahat. Tarjoukset esiteltiin lautakunnalle kokouksessa.

Esittelijä esitti kokouksessa, että tekninen lautakunta keskeyttää Merrankujan (väli Liinakontie - Iitintie) katu- ja vesihuollon saneerauksen urakan hankinnan. Lisäksi tekninen lautakunta päättää ottaa hankkeen siirtymisen huomioon v. 2027 talousarvion määrärahaesityksissään.

Nyt toteutetussa kilpailutuksessa saadut tarjousasiakirjat pidetään salassa julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisunsa keskeyttämisen jälkeisessä hankintamenettelyssä tai päättänyt luopua hankinnasta. Tämänkin jälkeen tietojen antamisessa noudatetaan julkisuuslain säännöksiä.

Perustelut: Molemmat tarjoukset ylittävät merkittävästi varatut määrärahat. Koska tarjouksia saatiin vain kaksi, ei myöskään voida tehdä kattavaa vertailua hintojen kesken. Kunnan hankintaohjeen mukaan kansallisen hankinnan ehdoton edellytys on se, että hankintaan on olemassa tavarain tai palvelun tarve ja hankintaan on olemassa määrärahat.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin, että Päivi Matilainen jääväsi itsensä intressijääviyden takia ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että lautakunta piti tämän asian aikana neuvottelutauon klo 18:24 - 18:41.



Väyläviraston ohjelmakokonaisuus vuosille 2026–2034, teknisen lautakunnan lausunto

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 65
167/08.00.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Väylävirasto pyytää 31.8.2026 mennessä sidosryhmien lausuntoa väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034. Sidosryhmien palautteita hyödynnetään seuraavan ohjelmakokonaisuuden valmistelussa, joka on jo käynnissä.

Väylävirasto toteaa lausuntopyynnössään, että ohjelmakokonaisuuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä, tukea pitkäjänteistä päätöksentekoa ja helpottaa kokonaisuuden hahmottamista päättäjille, sidosryhmille ja kansalaisille. Lisäksi Väylävirasto toteaa, että ohjelmat on laadittu Liikenne 12 -suunnitelman rahoitusohjelman sekä kehys- ja talousarviopäätösten asettamissa rajoissa; perusväylänpidon rahoitustaso on erittäin niukka, ja väylien kehittämistarpeet ylittävät toteuttamismahdollisuudet moninkertaisesti.

Väylävirasto pyytää lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?
2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?
3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?
4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?
5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?
6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Kunnan hallintosäännön 27.2 §:n 13. kohdan mukaan lautakunta antaa kunnan puolesta kunnan lausunnot lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvissa asioissa, jollei lausuntopyynnöstä, käsiteltävänä olevasta asiasta tai hallintosäännöstä muuta johdu. Koska asiassa on kyse myös elinvoima-asioista, niin kunnan lausunnon antaa kunnanhallitus – lautakunta antaa oman tehtäväalueensa osalta lausunnon kunnanhallitukselle.



Väyläviraston lausuntopyyntöaineistoon voi tutustua Lausuntopalvelu.fi:ssä
[Lausunto - Lausuntopalvelu](#)

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Esittelijä esitti kokouksessa, että tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle kunnan lausunnossa todettavaksi seuraavaa:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Väyläviraston ohjelmakokonaisuus toteuttaa pääosin hyvin Liikenne 12 -suunnitelmassa asetettuja tavoitteita ja linjauksia. Ohjelmat perustuvat suunnitelman keskeisiin tavoitteisiin, jotka ovat toimivuus, turvallisuus ja kestävyys sekä tietopohjaiseen suunnitteluun ja vaikuttavuuteen perustuvaan priorisointiin. Tämä tukee resurssien kohdentamista tarkoituksenmukaisesti koko liikennejärjestelmän kannalta. Tavoitteiden saavuttamisen uhkana on kuitenkin liikenteen niukkeus rahoitustaso. Ohjelman lupausta alueellisten erityispiirteiden huomioimiseksi ei ohjelmakokonaisuus huomioi riittävästi kuntien ja pienten kaupunkien näkökulmasta. Pienillä paikkakunnilla ei ole mahdollisuutta käyttää raideliikennettä tai muuta julkista joukkoliikennettä, joten yksityisautoilua ja pyöräilyä varten tieverkon kuntoon tulisi maaseudulla panostaa enemmän.

Iitin kunta pitää hyvänä, että ohjelmakokonaisuuden ulkopuoliset hankkeet on esitelty ohjelmassa. Erityisesti hankeyhtiöiden hankkeiden puuttuminen suunnittelu- ja investointiohjelmasta hankaloittaa hankekokonaisuuden ja niiden rahoituksen hahmottamista. Tämä puolestaan heikentää tietoon ja vaikutusten arviointiin pohjautuvaa priorisointia sekä ennakoitavuutta ja tavoitteiden johdonmukaista toteutumista. Muille toimenpiteille vaihtoehtoiset hankeyhtiöiden suunnittelu- ja toteutushankkeet tulisi arvioida samalla tarkkuudella ja yhtenevin kriteerein sekä esittää osana rahoituskehystä.

2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitetun rahoituksen käyttö priorisoitu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?

Perusväylänpidon suunnitelman vaikutusten arviointi on kattava ja vaikutukset on kuvattu ymmärrettävästi. Suunnitelmakaudella väylien kunto heikkenee ja korjausvelka kasvaa erityisesti vilkasliikenteisen verkon ulkopuolella.

Rahoituksen kohdentaminen on pääosin perusteltua, sillä niukat resurssit kohdistetaan ensisijaisesti vilkkaimmalle verkolle sekä välttämättömään kunnossapitoon ja turvallisuuteen. Alueellisen saavutettavuuden ja elinvoiman, arjen sujuvuuden, liikenneturvallisuuden, elinkeinoelämän kuljetusten sekä huoltovarmuuden turvaamiseksi kuitenkin myös vähäliikenteisemmän väyläverkon ylläpitäminen on tulevaisuudessa välttämätöntä.

3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?

Kerava–Lahti–Kouvola-rataosuus



Kerava–Lahti–Kouvola -rataa kohdistuu monenlaista suunnittelupainetta, eikä sen kehittämisestä ole kokonaiskuvaa. Väylävirasto sekä Päijät-Hämeen ja Uudenmaan liitot laativat vuonna 2022 aluevaraus selvityksen Kerava–Lahti–Kouvola-rataosuuden lisäraiteista. Lisäksi Hollolan kunta on laatinut selvityksen Nostavan multimodaaliterminaalin toiminnoista, terminaalien kytkeytymisestä rataverkkoon sekä mahdollisen henkilöliikennepaikan sijainnista. Iitin kunta esittää tarveselvityksen laatimista.

Väyläviraston pitkän aikavälin näkemyksen mukaan maankäytössä tulee varautua yhteensä neljään raiteeseen nykyisin kaksiraiteisella, TEN-T-ydinverkkoon ja pääväyläverkkoon kuuluvalla rataosuudella. Väyläviraston tuoreen selvityksen mukaan Keravan ja Kouvolan välisellä rataosuudella on vielä mahdollista lisätä liikennettä. Junamäärien lisäämistä on kuitenkin rajoittanut ratakapasiteetin puute Keravan eteläpuolella. Lentoradan tuoma lisäratakapasiteetti mahdollistaa kauko- ja lähijunaliikenteen kehittämisen Lahden kautta Itä-Suomeen. Myös Lentoradan myötä lyhentyvä matka-aika itsessään lisää junaliikenteen kysyntää.

Kerava–Lahti–Kouvola-rataosuuden kytkeytyminen Lentorataan, Helsinki-Vantaan pohjoispuolen rahtiterminaaliin ja edelleen Tallinna–Helsinki-tunneliin voivat tuoda uusia mahdollisuuksia myös tavaraliikenteeseen. Samalla esimerkiksi raidelevyteen liittyvät ratkaisut toisaalla vaikuttavat ratkaisuihin Päijät-Hämeessä esimerkiksi Lahden oikoradalla ja Nostavan multimodaaliterminaalin alueella.

Henkilöjunaliikenteen markkinan muuttuminen 2030-luvulla vaikuttaa junaliikenteen kehittämiseen myös Päijät-Hämeessä. Erityisesti kalustoinvestointeja varten päätökset junaliikenteen lisäämisestä tulee tehdä jo varhaisessa vaiheessa, mutta tällä hetkellä tieto junaliikenteen lisäämisen mahdollisuuksista on puutteellista.

Tarveselvityksen laatiminen toteuttaa Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteita saavutettavuuden edistämisestä, liikennejärjestelmän toimivuudesta sekä olemassa olevan liikennejärjestelmän tehokkaasta hyödyntämisestä. Se antaa tärkeää tietoa junaliikenteen kehittämismahdollisuuksista sekä lisäraiteiden suunnittelun edistämisestä ja aikataulusta. Lisäksi rataosuutta koskevan tietopohjan vahvistuminen mahdollistaa investointiohjelman ehdolla olevien erilaisten kehittämishankkeiden tasapuolisen vertailun, vaikutusten arvioinnin ja priorisoinnin. Suunnittelun edetessä tulee selvittää mahdollisuus esimerkiksi EU:n CEF-rahoitukseen.

Vt 12 / E16 Tampere–Lahti–Kouvola

Kunta pitää erinomaisena Risala–Mankala-osuuden sisällyttämistä investointiohjelman, ja kiirehtii vaadittavien tiesuunnitelmamuutosten toteuttamista, jotta rakentaminen voidaan käynnistää heti rahoituspäätöksen jälkeen. Kyseinen vilkasliikenteinen tieosuus on luvattoman huonokuntoinen, mäkinen, mutkainen ja erittäin turvaton valtatie.

Kunta pitää tärkeänä valtatie 12 parantamista kokonaisuudessaan ja suunnittelun käynnistämistä myös Lahden ja Tampereen välillä. Tieosuuden kehittämisselvitys valmistui vuonna 2024. Valtatie 12 kuuluu TEN-T kattavaan verkkoon ja pääosin pääteiden palvelutasoluokkaan I. Se on teollisuuden kuljetusten ja sotilaallisen liikkuvuuden valtaväylä, joka yhdistää Suomen itä-länsisuunnassa. Tien rooli Eurooppatienä 16 korostaa satamien kautta yhteyksiä länteen.



4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?

Valtatie 12

Iitin kunta esittää, että valtatie 12 / Eurooppatie 16 tulee parantaa kokonaisuudessaan Lahden ja Kouvolan välillä. Tiejakso kuuluu TEN-T kattavaan verkkoon ja pääteiden palvelutasoluokkaan I. Reitin varrella on myös useita elinkeinoelämän kannalta merkittäviä yrityskeskittymiä ja puolustusvoimien tukikohtia. Tie yhdistää Suomen itä-länsi-suunnassa ja tarjoaa yhteyden Porin, Rauman ja Hamina-Kotkan satamien kautta Eurooppaan ja maailmalle. Raskaan liikenteen suuri määrä, ohitusmahdollisuuksien puute ja tasoliittymät aiheuttavat ongelmia liikenteen sujuvuudessa ja turvallisuudessa. Valtatie on poikkeuksellisen kapea ja tien geometria on paikoin huono. Liikennemäärien on ennustettu kasvavan Lahti-Kouvola välillä merkittävästi.

On erittäin hienoa, että vt 12 Risala–Mankala hanke sisältyy investointiohjelmaan, ja kunta esittää investointiohjelmaan lisättäväksi Lahti–Kouvola yhteysvälin kolmatta vaihetta Joutjärvi–Uusikylä/Risala. Hanke on kaikista investointiohjelman ulkopuolelle jääneistä hankearvioituista tiehankkeista toiseksi kannattavin ja parantaa eniten liikenneturvallisuutta. Turvallisuus on yksi Liikenne 12 -suunnitelman strategisista tavoitteista yhdessä toimivan ja kestävännen liikennejärjestelmän kanssa. Nyt ohjelmaan sisältyvät hankkeet painottavat erityisesti toimivuuden tavoitealueelle.

Lentorata

Investointiohjelma ei sisällä hankeyhtiöiden hankkeita. Mainitsemme Lentoradan toteuttamisen tärkeyden ja edellytämme Lentoradan suunnittelun jatkamista ja radan rakentamista. Lentoradan ratasuunnitelma valmistuu keväällä 2028, minkä jälkeen hanke on rakentamisvalmiudessa. Lentorata on koko Suomen kilpailukyvyyn, saavutettavuuden ja huoltovarmuuden kannalta strateginen investointi. Hanke yhdistää Helsinki-Vantaan lentoaseman suoraan valtakunnalliseen kaukojunaverkkoon, mahdollistaa junaliikenteen lisäämisen sekä parantaa junaliikenteen luotettavuutta koko maassa. Lentorata tukee Suomen kansainvälistä saavutettavuutta, TEN-T-verkoston kehittämistä sekä sotilaallista liikkuvuutta.

Lentoradan tuoma lisäratakapasiteetti mahdollistaa kauko- ja lähijunaliikenteen kehittämisen Lahden kautta Itä-Suomeen. Myös Lentoradan myötä lyhentyvä matka-aika itsessään lisää junaliikenteen kysyntää.

Lahti–Heinola-radon perusparannus

Maakunnan tavoitteena on turvata elinkeinoelämän rautatiekuljetukset ja mahdollistaa henkilöliikenne vuoteen 2040 mennessä myös Lahti–Heinola-radalla, mikä edellyttää päätöstä radan perusparantamisesta tai Savon oikoradasta. Noin 36 km pitkä, vuonna 1932 avattu sähköistämätön rata on nykykunnoltaan puutteellinen. Sillä liikennöi vuosittain noin 360 tavarajunaa suuntaansa ja kuljetusmäärät ovat kasvaneet. Rata on keskeinen erityisesti metsäteollisuuden kuljetuksille ja raakapuulogiistiikalle, ja sen kehittäminen tukee sekä teollisuuden toimintaedellytyksiä että tulevaa henkilöliikennettä.



5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?

litin kunta pitää ohjelmakokonaisuutta perusteltuna ja kannatettavana uudistuksena. Se parantaa kokonaiskuvan hahmottamista, lisää läpinäkyvyyttä sekä helpottaa eri ohjelmien keskinäisten riippuvuuksien ja vaikutusten tarkastelua. Uudistus selkiyttää lausunnonantamista, ja on myös toivottavaa, että ohjelmakokonaisuuden rakenne säilyisi mahdollisimman vakiintuneena. Selkeämpi ja tiiviimpi esitystapa parantaisi kuitenkin laajan ja osin toistoa sisältävän ohjelmakokonaisuuden luettavuutta.

6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

litin kunta huomauttaa, että valtion tulee vastata valtion väyläverkon investointikustannuksista. Kunnan osallistuminen hankkeen rahoitukseen ei tule olla hankkeiden toteutuksen edellytyksenä. Nykyisin kunnat käytännössä joutuvat osallistumaan valtion verkon hankkeiden kustannuksiin. Vastaavasti valtio voisi myös osallistua kuntien hankkeisiin, kun hankkeista on hyötyä valtiolle. Valtion kannalta hyödyt voivat liittyä esimerkiksi päästövähennystavoitteen saavuttamiseen, liikenneturvallisuuteen ja liikkumistapojen monimuotoisuuteen.

Hankkeiden perustelujen, vaikutusten arvioinnin ja priorisoinnin kuvaus on kehittynyt systemaattisempaan ja läpinäkyvämpään suuntaan. Vaikutusten arviointi on kehittynyt hankekohtaisesta tarkastelusta kohti ohjelmatason kokonaisarviointia, mikä vahvistaa tietopohjaista päätöksentekoa ja tukee ohjelmakokonaisuuden vaikuttavuutta.

Kunta pitää vuorovaikutusta investointiohjelman laatimisessa hyvin tärkeänä. Alueellisia liikennejärjestelmäryhmien toimintaa olisi mahdollista hyödyntää vuorovaikutuksessa aiempaa enemmän.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.



Viranhaltijapäätösten ilmoittaminen tekniselle lautakunnalle 30.6.2026

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 66
74/00.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Kuntalain 92 §:ssä ja Iitin kunnan hallintosäännön 50 §:ssä on säädetty asian ottamisesta ylemmän toimielimen käsiteltäväksi (otto-oikeuden käyttäminen). Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-,
valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;

- yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai
sosiaalitoimen asioita;

- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle
siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja taikka lautakunnan esittelijä.

Lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Ilmoitus tehdään sähköisesti lautakunnan puheenjohtajalle ja esittelijälle.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 10.2.2026, että toimikaudella 2026 – 2029 lautakunnalle ilmoitetaan kaikki kunnan asianhallintajärjestelmässä (Dynasty) tehdyt teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätökset.

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi seuraavat lautakunnalle ilmoitetut viranhaltijapäätökset ja päättää niiden päätösten osalta, joissa lautakunnalla on otto-oikeus, ettei lautakunta ota niitä käsiteltäväkseen:

Maankäyttöinsinööri



17.6.2026 § 2, Sijoittamislupa, KSS Verkko Oy, Harjuntie

16.6.2026 § 4, Yksityistieavustukset 2026

17.6.2026 § 5, Sijoittamislupa, Auris Kaasunjakelu Oy, vt12 muutos

18.6.2026 § 6, Sijoittamislupa, KSS Verkko Oy, Mullikkamäentie,
Kuoppaniementie

Tekninen johtaja

15.6.2026 § 7, Ravilinnan uuden osan käyttövesijohtosaneeraus,
hankintapäätös

18.6.2026 § 8, Tontin myyntipäätös, Härmämalikka 142-414-1-807

24.6.2026 § 9, Rakentamisvelvoitteen sopimussakosta vapauttaminen ja
tontin ostaminen takaisin kunnalle, 142-405-1-
94

Yhdyskuntainsinööri

17.6.2026 § 4, Tilapäinen käyttöluja Uimarintien sulkeminen 30.7.2026
Radalla Resort

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.



Asiakirjoja tekniselle lautakunnalle 30.6.2026

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 67
74/00.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Kunnan hallintosäännön (HS) 27 §:n ja 36 §:n mukaan tekninen lautakunta johtaa ja kehittää alaistaan toimialaa ja vastaa palveluiden tuloksellisesta järjestämisestä sekä seuraa ja arvioi palveluiden vaikuttavuutta. Lautakuntien yleisiin tehtäviin kuuluu myös antaa kunnan puolesta kunnan lausunnot lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvissa asioissa, jollei lausuntopyynnöstä tai käsiteltävänä olevasta asiasta muuta johdu (HS 27 §).

Teknisen lautakunnan toimialalle kohdistuvia ajankohtaisia lausuntopyyntöjä ja muita asiakirjoja:

1. Ympäristöministeriön lausuntopyyntö 17.6.2026 luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi alueidenkäytöstä, määräaika 31.8.2026.
2. Valtuuston päätös 9.6.2026 § 31 ns. yhteiskoulun kaavan hyväksymisestä; kuulutus hyväksymisestä on tehty 24.6.2026
3. Kunnanhallituksen päätös 1.6.2026 § 107 Kausala - Kouvolaan Mäkilän puhdistamon välin siirtoviemärisopimusten uusimisesta
4. Päijät-Hämeen HVA:n pelastuslaitoksen lausuntopyyntö 27.5.2026 Päijät-Hämeen HVA:lla valmisteilla olevasta pelastustoimen palvelutasopäätöksestä. Määräaika 30.6.2026.
5. LVV:n ilmoitus 22.5.2026 Luonnonsuojelulain (9/2023) 64 §:n suojeltujen luontotyyppien maastoinventoinneista litin kunnan omistamalla Metsä-Kananojan tilalla maastokaudella 2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee lausuntopyynnöt ja muut asiakirjat tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.



Muut asiat, tekninen lautakunta 30.6.2026

Tekninen lautakunta 30.06.2026 § 68
74/00.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 18.3.2026 § 33, että teknisen lautakunnan esityslistalle otetaan kohta "Muut asiat" 18.3.2026 alkaen.

Kokouksessa esille otettavien muiden asioiden käsittelyssä on huomioitava lain ja muiden säännösten, kuten kunnan hallintosäännön määräykset. Kuntalain 107 §:n mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Kyseessä on siis nimenomaan päätös-pöytäkirja, johon kirjataan päätökset, olivat ne sitten valmistelua tai täytäntöönpanoa, joista ei ole muutoksenhakuoikeutta tai lopullisia päätöksiä, joista on muutoksenhakuoikeus. Kyseessä ei ole keskustelupöytäkirja.

Kunnan hallintosäännön 161 §:n mukaan asiat päätetään toimielimen kokouksessa viranhaltijan esittelystä. Esittelijä vastaa esittelemiensä kokousasioiden asianmukaisesta valmistelusta ja on velvollinen tekemään toimielimelle päätösehdotuksen. Esittelijän ehdotus on käsittelyn pohjana (pohjaehdotus). Jos esittelijä on keskustelun aikana muuttanut esityslistalla olevaa ehdotustaan, muutettu ehdotus on pohjaehdotus. Jos esittelijä ehdottaa asian poistamista esityslistalta, asia poistetaan, jollei toimielin toisin päättä. Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Kun asiankohdan "Muut asiat" asiat tulevat esille vasta kokouksessa, ei esittelijä välttämättä ehdi siihen kokoukseen vastata ko. asian asianmukaisesta valmistelusta. Eli mikäli esittelijä ei muissa asioissa tee pohjaehdotusta, tulee toimia niin päätettäessä edellä mainitusti puheenjohtajan ehdotuksen pohjalta.

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Perusteleminen voidaan jättää tekemättä, mikäli se on erityisestä syystä ilmeisen tarpeetonta. Tämä ei koske oikaisuvaatimuksen johdosta annettua päätöstä, joka on aina perusteltava. Pääsääntöisesti muissa asioissa todennäköisesti otetaan esille vain tiedoksi merkittäviä tai valmisteluun esitettäviä asioita, jolloin päätöksen perusteleminen on ilmeisen tarpeetonta, eikä sitä tarvitse tehdä. Päätöksiin annetaan muutoksenhakuohjeet sen mukaan, onko kyseessä lopullinen päätös (on muutoksenhakuoikeus) vai valmistelua tai täytäntöönpanoa koskeva päätös (ei muutoksenhakuoikeutta).

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus



Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi muissa asioissa esille otetut asiat, ja asian niin edellyttäessä, asia saatetaan tiedoksi teknisellä toimialalla asianosaisille henkilöille tai viedään valmisteltavaksi ja tuodaan tarvittaessa myöhemmin erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti. Muina asioina kokouksessa oli puheenjohtaja Reijo Hounin esille ottamana Kausalan paloasemalta luovutettava vesi.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 61, § 62, § 63, § 65, § 66, § 67, § 68

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 2. mukaan valittaa tai ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 64

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.



Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot: ks. päätös/ote.

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.



Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskielto on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi