

# **Valituslupan hakeminen korkeimmalta hallinto-oikeudelta asiassa 1169/2026, Vuoden 2024 kunnan peruspalvelujen valtionosuutta koskeva valitus**

Kunnanhallitus 01.06.2026 § 109  
10/02.03.01.01/2026

Valmistelija

Kunnanjohtaja: Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990,  
[jarkko.salonen@jiitti.fi](mailto:jarkko.salonen@jiitti.fi)

litin kunta on saanut Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen 15.5.2026 1169/2026 Drno 1669/03.04.04.01/2024 Vuoden 2024 kunnan peruspalvelujen valtionosuutta koskevasta valituksesta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Kunnanhallitukselle esitetään, että litin kunta hakee valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 15.5.2026 antamaan päätökseen, joka koskee sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen yhteydessä laadittuja valtionosuuslaskelmia ja Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätökseen tehtyä palkkaharmonisaatiota koskevaa pakollista varausta.

Valituslupahakemuksen perusteena on erityisesti se, että asiassa on kyse merkittävästä ennakkopäätösluonteisesta kysymyksestä. Kysymys koskee sitä, voidaanko hyvinvointikuntayhtymän tilinpäätökseen tehtyyn, oikeudellisesti kiistanalaiseen pakolliseen varaukseen perustuva alijäämä ottaa huomioon kuntien valtionosuuslaskelmissa kuntien valtionosuuksia vähentävänä tekijänä.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän viimeiseen tilinpäätökseen sisällytettiin varaus palkkaharmonisaatiosta aiheutuvista kustannuksista ennen vuotta 2023. Kunnan näkemyksen mukaan kyseiset kustannukset eivät kuitenkaan olleet erääntyneet ennen hyvinvointialueelle tapahtunutta liikkeen luovutusta 1.1.2023, eikä kuntayhtymälle siten ollut syntynyt sellaista oikeudellista velvoitetta, joka olisi mahdollistanut pakollisen varauksen kirjaamisen kirjanpitolain edellyttämällä tavalla.

litin kunnan näkemyksen mukaan hyvinvointialueen myöhemmin toteuttama palkkaharmonisaatio ja siitä aiheutuneet kustannukset perustuvat hyvinvointialueen omiin ratkaisuihin ja neuvotteluihin, eikä niitä voida jälkikäteisesti kohdistaa hyvinvointialueen edeltäneen kuntayhtymän jäsenkunnille tai ottaa huomioon kuntien valtionosuuksia alentavana tekijänä. Kunnan näkemyksen mukaan valtionosuuslaskelmat eivät voi perustua virheelliseen tai oikeudellisesti perusteettomaan tilinpäätöskirjaukseen.

Hallinto-oikeus on ratkaisussaan katsonut, että valtiovarainministeriöllä on ollut oikeus soveltaa kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun asetuksen 7 §:ää. Kunnan näkemyksen mukaan kyseistä säännöstä ei kuitenkaan voida soveltaa tilanteessa, jossa kyse ei ole kuntien erilaisista kirjauskäytännöistä vaan siitä, onko pakollinen varaus ylipäätään ollut lainmukainen.

Asian taloudellinen merkitys kunnille on huomattava, sillä varaus vaikuttaa pysyvästi kuntien valtionosuuksien tasoon. Kaikki valtionosuuspäätöksestä valituksen tehneet Päijät-Hämeen kunnat ovat saaneet hallinto-oikeudelta sisällöltään vastaavan päätöksen ja harkitsevat valituslupan hakemista korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Asiaa on valmisteltu kuntajohtajien kesken ja valmistelutyötä jatketaan

kattavan ja perustellun valituslupahakemuksen ja siihen sisältyvän valitusasiakirjan laatimiseksi.

litin kunnan kokousaikataulu huomioiden valituslupahakemuksen jättäminen esitetään delegoitavaksi kunnanjohtajalle, jotta asiakirja saadaan toimitettua määräajassa korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jarkko Salonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää valtuuttaa kunnanjohtajan laatimaan ja jättämään litin kunnan puolesta valituslupahakemuksen sekä siihen sisältyvän valitusasiakirjan korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 1169/2026.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin, että Atte Savelainen oli poissa tämän pykälän ajan esteellisenä ja puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Eira Leino. Lisäksi merkittiin, että Savelaisen varajäsen Jussi Sallinen oli paikalla tämän pykälän ajan ja poistui kokouksesta pykälän päätöksenteon jälkeen.